



## КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И КОПИНГ – СТРАТЕГИИ У СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

DOI: <https://doi.org/10.53885/edinres.2022.4.4.005>

Аскарова Гулрух Уринбасаровна,

Преподаватель Ташкентского государственного педагогического университета имени Низами

---

*Аннотация:* Наша работа посвящена исследованию коммуникативной компетентности и копинг-стратегии у студентов в учебном процессе. Выявлено, что различия коммуникативной компетентности и копинг-стратегий зависят от факультета, курса, также, от состояния и возраста студентов.

*Ключевые слова:* Коммуникативная компетентность, копинг – стратегия, овладающее – поведение, студент, учебный процесс, высшее образование.

## ТАЪЛИМ ЖАРАЁНИДА ТАЛАБЛАРНИНГ КОММУНИКАТИВ КОМПЕТЕНТЛИГИ ВА КОПИНГ- СТРАТЕГИЯЛАРИ

Аскарова Гулрух Уринбасаровна,

Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети ўқитувчиси

---

*Аннотация:* Бизнинг ишимиз ўқув жараёнида талабаларнинг коммуникатив компетентлиги ва копинг-стратегияларини ўрганишга бағишланган. Коммуникатив компетентлик ва копинг-стратегияларидаги фарқлар факультетга, курсга, шунингдек, талабаларнинг ҳолати ва ёшига боғлиқлиги аниқланди.

*Калит сўзлар:* Коммуникатив компетентлик, копинг - стратегия, енгиш - хатти-ҳаракатлар, талаба, ўқув жараёни, олий таълим.

## COMMUNICATIVE COMPETENCE AND COPING STRATEGIES OF STUDENTS IN THE STUDYING PROCESS

Askarova Gulrukh Urinbasarovna,

Teacher at Tashkent State Pedagogical University named after Nizami

---

*Abstract:* Our work is devoted to the study of communicative competence and coping strategies of students in the studying process. It was revealed that the differences in communicative competence and coping strategies depend on the faculty, course, as well as on the state and age of students.

*Key words:* Communicative competence, coping - strategy, coping - behavior, student, studying process, higher education.

Современный учебный процесс обучения в системе высшего образования характеризуется противоречием между реальной на сегодняшний день, коммуникативной компетентностью студентов, с одной стороны, и несоответствием желаемой социально значимой, с другой стороны. Это так же сопровождается переживанием различных стрессовых ситуаций, связанных с учебным процессом и с личными взаимоотношениями.

Теоретическими и методологическими основами нашего исследования явились работы по коммуникативной компетентности В.Н. Куницына (Куницына, 2001), О.В. Крючкова (Крючкова, 2007), И.Н. Зотова (Зотова, 2006) и др. Так же работы по изучению копинг-стратегий Л.И. Анцыферовой (Анцыферова, 1994), Е.В. Битюцкой (Битюцкая, 2007), Т.Л. Крюковой (Крюкова, 2004), Р. Лазаруса и С. Фолкман (Lazarus, Folkman, 1984) и др.

Понятие «коммуникативная компетентность» в отечественной литературе часто отождествляется с понятием «компетентность в общении». Данный феномен

активно разрабатывается с середины 1980-х гг. Впервые, термин «коммуникативная компетентность» используется А. А. Бодалевым в социальной психологии и трактуется как «способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений)».

Коммуникативная компетентность относится к группе ключевых компетентностей, т. е. имеющих особую значимость в жизни человека, поэтому ее формированию следует уделять пристальное внимание. Значение коммуникативной компетентности учащегося в образовательном процессе следующее:

- она влияет на учебную успешность;
- от коммуникативной компетентности во многом зависит процесс адаптации учащегося, в частности его эмоциональное благополучие в коллективе;
- коммуникативная компетентность учащихся может рассматриваться в образовательном процессе не только как условие сегодняшней эффективности и его благополучия, но и как ресурс эффективности и благополучия его будущей взрослой жизни.

Большинство отечественных ученых подчеркивают, что коммуникативная компетентность, является некой психологической характеристикой личности, без которой успешное общение в современном мире невозможно.

Понятие «копинг» происходит от английского «to cope» – («справляться, преодолевать»). Впервые термин «копинг» был использован L. Murphy в 1962 году в исследовании способов преодоления детьми кризисов развития. В российской психологической литературе его переводят как «адаптивное, совладающее поведение» или «психологическое преодоление».

Анализ теоретического исследование позволяет рассматривать копинг – стратегии как постоянно изменяющиеся когнитивные и поведенческие усилия. Задача совладания в трудных ситуациях состоит в том, что она даёт нам преодолеть трудности, либо уменьшить их отрицательные последствия, либо избежать этих трудностей, или вытерпеть их.

В нашем исследовании мы предприняли попытку сравнить уровень коммуникативной компетентности с копинг-стратегиями у студентов в учебном процессе. В исследовании приняли участие 141 студента факультета «Психология» и «Прикладная математика и информатика», 2-го и 4-го курса филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Ташкенте.

Изучение коммуникативной компетентности и копинг-стратегий базируется на принципе отражения и оценки человеком некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях.

При интерпретации полученных данных следует помнить, что методики констатируют лишь наличие уровня развития коммуникативных и организаторских склонностей коммуникативной компетентности, а также копинг-стратегий в данный период развития личности. Если при обследовании обнаруживается низкий уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей и копинг-стратегий, то это не означает, что они останутся неизменными в процессе дальнейшего развития личности. При наличии положительной мотивации, целеустремленности и надлежащих условий деятельности данные склонности и стратегии могут развиваться. Ниже обсудим полученные нами в исследовании результаты:

**Таблица №1**

**Дисперсионный анализ по шкале «Коммуникативные склонности»**

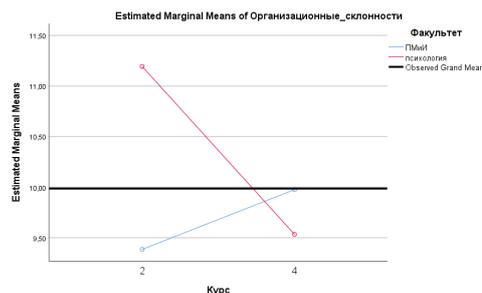
Факультет	50,192	2,334	,129
Курс	23,255	1,082	,300
Факультет * Курс	9,120	,424	,516

Дисперсионный анализ не выявил влияния факторов факультета ( $p=0,129$ ), курса ( $p=0,300$ ) и их взаимодействия ( $p=0,516$ ) на уровень «Коммуникативных склонностей»,

студенты-психологи и студенты-математики 2-го курса не отличаются по уровню «Коммуникативных склонностей». Следовательно, между 2-ми и 4-ми курсами не обнаружено отличий (см. Таблицу №4). И это говорит нам о том, что студенты-психологи и студенты-математики 2-го курса и 4-го курса в целом хорошие коммуникаторы, легко осваиваются в новом коллективе, стремятся знакомиться с другими людьми в качестве собеседника. В том числе, проявляют инициативу, ведут себя с другими уверенно.

График 1

Результаты сопоставления четырёх выборок по шкале «Организаторские склонности»



Мы обнаружили, что уровень «Организаторских склонностей» у студентов-психологов 2-го курса выше, чем у студентов-математиков 2-го курса. В этом случае мы можем сказать, что у студентов-психологов 2-го курса лучше сформированы организаторские способности, и они активнее решают коллективные задачи, быстро ориентируются в затруднительных ситуациях и принимают самостоятельные решения, способны повлиять на ситуацию и изменить ее в нужном направлении (см. График 1).

Уровень «Коммуникативных склонностей» и «Организаторских склонностей» коммуникативной компетентности у студентов-психологов и у студентов-математиков 4-го курса не различаются, они проявляют меньше «Организаторских склонностей», чем студенты-психологи 2-го курса. Здесь можно сказать, что на 4-м курсе студенты сталкиваются с множеством проблем, связанных с выпускным процессом и необходимостью учиться, поэтому они не могут, по-видимому, продемонстрировать организаторские способности и активно решать коллективные задачи.

График 2.

Результаты сопоставления четырёх выборок по шкале «Планомерное решение проблемы»

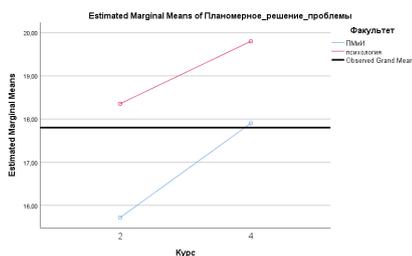
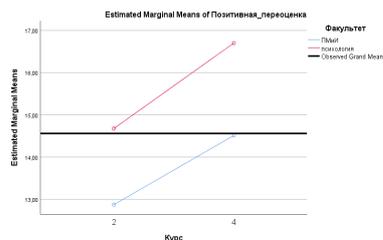


График 3.

Результаты сопоставления четырёх выборок по шкале «Позитивная переоценка»



У студентов-психологов среди 2-го и 4-го курсов копинг-стратегии «Планомерное решение проблемы» и «Позитивная переоценка» выше, чем у студентов-математиков. На основании полученных результатов, можно говорить, что студенты-психологи 2-го и 4-го

курсов, чем студенты-математики 2-го и 4-го курсов, лучше сосредотачиваются на поиске выхода из ситуации, анализе ситуации и на планировании способов решения задачи. Это можно объяснить тем, что студенты-психологи и студенты-математики достаточно сильно отличаются своим умением рассуждать, мышлением, багажом полученных в университете знаний. Студенты-психологи сосредотачиваются на положительных сторонах ситуации и позитивных изменениях собственной личности, также за счет своей учебной программы, куда включены много предметов, помогающих находить оптимальные пути выхода из трудных ситуаций, сами по себе более подготовленные к решению такого рода проблем, и мыслят более позитивно, чем математики (см. График 2, 3).

В нашем исследовании мы обнаружили, что студенты-психологи и студенты-математики 4-го курса обладают более высокими уровнями копинг-стратегий «Планомерного решения проблемы», «Позитивная переоценка» и «Самоконтроль», по сравнению со студентами 2-х курсов.

График 4.

Результаты сопоставления четырёх выборок по шкале «Самоконтроль»

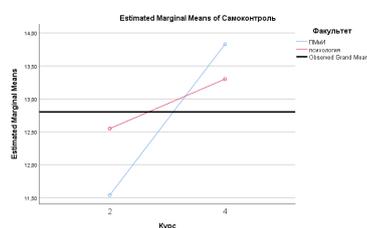
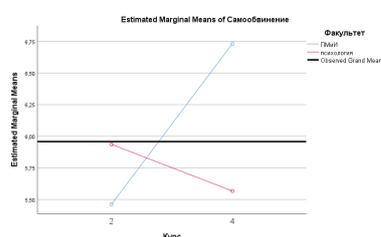


График 5.

Результаты сопоставления четырёх выборок по шкале «Самообвинение»



Опыт учебы в университете, разрешение различных проблемных ситуаций привели к тому, что они выбрали копинг-стратегии, помогающие больше в проблемных ситуациях. И это означает, что студенты 4-го курса, сосредотачиваются на поиске выхода, анализа ситуации и на планировании способов решения задачи и на положительных сторонах ситуации и позитивных изменениях собственной личности. Они настроены на переосмысление трудных ситуаций, на обретение новых жизненных ценностей и убеждений, также прикладывают усилия по самосовершенствованию, для творческого вдохновения, толчком к которому может послужить анализируемое событие, вместе с тем они стараются прикладывать усилия, чтобы контролировать свои эмоции и чувства, чтобы их сдерживать (см. Графики 2, 3, 4).

На выборке студентов 4-го курса математики проявляют значимо большее «Самообвинение», чем психологи, также студенты-математики 4-го курса проявляют значимо большее «Самообвинение», чем студенты-математики 2-го курса. На выборке студентов-психологов курс обучения не влияет на уровень «Самообвинения» (см. График 5).

Коммуникативная компетентность и копинг – стратегии могут выступать важными факторами в учебном процессе студентов, способствовать его эффективности. Развивая коммуникативную компетентность студентов, с одной стороны, и их копинг – стратегии в трудных учебных ситуациях, с другой, можно добиться оптимизации учебного процесса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аскарлова Г., Усманова Э.З., факультет психологии филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ташкенте, Основные подходы к изучению копинг – стратегий в трудных жизненных ситуациях, «Scientific Progress» Scientific Journal, 2021. С. 308.
2. Аскарлова Г., Усманова Э.З., факультет психологии филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ташкенте, Психологические методы совершенствования коммуникативной компетентности студента, Международный научно-образовательный электронный журнал «Образование и наука в XXI веке», Выпуск №42, 31.03.2021, С 670.
3. Битюцкая Е.В., Современные подходы к изучению совладания с трудными жизненными ситуациями, М., 2011.
4. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М., Межличностное общение, СПб.: Питер, 2001—544 с.: ил. — (Серия «Учебник нового века»).
5. Иванов В.Д. Социально-перцептивно-коммуникативный тренинг как эффективный фактор формирования коммуникативной компетентности студентов ВУЗа - Челябинск: ЮУГУ, 2003.