

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЗРИТЕЛЬНЫХ ИЛЛЮЗИЯХ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

<https://doi.org/10.53885/edinres.2022.5.5.006>

Пронин Роман Олегович,

Старший преподаватель, Международная Исламская Академия

Аннотация: В данной статье рассматриваются представления о зрительных иллюзиях, начиная с античных времён (взгляды Платона, Аристотеля), продолжая Новым временем (идеи Ф.Бэкона), и приводится связь этих взглядов с современными точками зрения и некоторыми подходами. Также приводятся объяснения причин этих представлений, исходя из современных научных данных.

Ключевые слова: зрительные иллюзии, чувственное познание, ощущения, восприятие, перцептивное научение, перцептивные процессы.

IDEAS ABOUT VISUAL ILLUSIONS: HISTORY AND MODERNITY

Pronin Roman Olegovich,

Senior Lecturer, International Islamic Academy

Abstract: This article discusses ideas about visual illusions, starting from ancient times (the views of Plato, Aristotle), continuing with the New Age (the ideas of F. Bacon), and the connection of these views with modern points of view and some approaches is given. Explanations of the reasons for these ideas are also given, based on modern scientific data.

Key words: visual illusions, sensory cognition, senses, perception, perceptual learning, perceptual processes.

VIZUAL ILLUZIYALAR HAQIDAGI G'OYALAR: TARIX VA ZAMONAVIYLIK

Pronin Roman Olegovich,

Xalqaro Islom Akademiyasi katta o'qituvchisi

Izoh: Ushbu maqolada qadimgi davrlardan boshlab (Platon, Aristotel qarashlari), Yangi asr bilan davom etuvchi (F.Bekon g'oyalari) vizual illyuziyalar haqidagi g'oyalar va bu qarashlarning zamonaviy nuqtai nazarlar bilan bog'liqligi va ba'zi bir mavzular muhokama qilinadi. yondashuvlar berilgan. Bu fikrlarning sabablari haqida ham zamonaviy ilmiy ma'lumotlar asosida tushuntirishlar berilgan.

Kalit so'zlar: ko'rish illyuziyalari, hissiy bilish, hislar, idrok etish, idrok etish, idrok etish jarayonlari.

Вопрос о причинах восприятия зрительных иллюзий интересовал не только психологов 19-21 веков, но и античных философов, а также философов Нового времени. Косвенные упоминания об иллюзорном познании окружающего мира можно встретить у Платона, который сравнивал наше познание с нахождением в пещере (аллегория человека в пещере). Согласно этой аллегории, люди видят не сами предметы, а тени от них. Чтобы понимать истину тени (истинную суть вещи), нужно совершить определённые действия, движения по направлению к самой вещи, при этом нужен навык в выполнении таких действий. Истинную суть тени можно познать, если сначала научиться смотреть на эти тени, затем на отражение в воде различных предметов, и потом – на сами вещи. Таким образом,

уже Платон рассуждал о ступенях человеческого познания, которое начиналось с чувственного познания, как необходимого этапа, с которого возможен переход к познанию идей (Ильин, 2003). Конечно, Платон не рассуждал об иллюзиях восприятия как таковых, но его идея о чувственном познании вещей как о необходимом звене познания может быть полезна для анализа перцептивного научения. К тому же слово «тень вещи» в современной трактовке может быть интерпретировано как ошибочное восприятие, что уже наводит на мысль об иллюзиях восприятия.

В трудах ученика Платона Аристотеля можно встретить рассуждения о зрительных иллюзиях ближе к их сути (Аристотель, 1976). Он предполагал, что причиной возникновения этих иллюзий могут быть ошибки знаний об объектах, тем самым задолго предвосхитив современные труды о когнитивных механизмах как восприятия иллюзий, так восприятия в целом. Познание начиналось с возникновения ощущений, а затем образовывались обобщённые понятия о вещах, благодаря получению и обобщению опыта. Он предположил, что некоторые свойства предметов (яркость, цвет) могут быстро и точно определяться в силу однозначной связи между стимуляцией и интенсивностью ощущений (можно заметить схожесть этой идеи с некоторыми положениями психофизики, возникшей в 19 веке). Более сложные свойства (движение, форма, размеры, число предметов) определяются совокупностью нескольких ощущений и неоднозначно связаны с интенсивностью ощущений и воспринимаются с помощью мышления, памяти и др. Ошибки, возникающие в процессе мысленного воссоздания образов, порождают зрительные иллюзии (Меньшикова, 2013).

Продолжая исторический экскурс о развитии взглядов на иллюзии, можно рассмотреть учение Ф.Бэкона об идолах, имея в виду призраки, которые направляют человеческое познание на ошибочный путь. Другими словами, идолы – искажённые образы действительности, ложные представления и понятия (Бэкон, 1978). Если вспомнить определение зрительных иллюзий, как ошибочную оценку воспринимаемых свойств предметов, то можно увидеть общие черты этих понятий.

Рассмотрим суть этих искажённых образов действительности. Идол рода – ложные представления, возникшие в силу ограниченности человеческих органов чувств. Действительно, человеческий глаз способен различить электромагнитные волны в диапазоне 380 – 780 нм, человеческий орган слуха – волны частотой 16 – 20000 Гц. Эта идея наводит на мысль о том, что многие иллюзии могут возникать в силу несовершенства органов чувств.

Идол пещеры – субъективность восприятия окружающего мира вследствие индивидуальных особенностей, что может приводить к ошибочным суждениям о предметах. Говоря другими словами, каждый человек вкладывает свой смысл в понимание той или иной вещи, исходя из своего опыта, взглядов, мировоззрения и т.д. Можно отметить, что на этой идее базируется мысль о когнитивных механизмах восприятия зрительных иллюзий.

Идол рынка – заблуждения, которые возникают в процессе общения и использования языка. Действительно, каждый из нас вкладывает разный смысл в объективно одинаковые звуки, слова, фразы, предложения, тексты, как сказанные, так и услышанные. Довольно подробно этими проблемами занимается психолингвистика, психосемантика, психология общения и т.д.

Идол театра – представления, заимствованные из различных философских систем в результате доверия тем или иным научным или религиозным

авторитетам. Также сюда относятся суеверия. Иными словами, это различные социальные и культурные нормы и правила, которые человек овладевает в процессе социализации. Эти проблемы являются основными в социальной психологии, этнопсихологии и т.д.

Ф.Бэкон рекомендует бороться с идолами, лежащими на пути познания, и тем самым быть более восприимчивым к истине. По его мнению, основным средством преодоления этих «призраков» является обращение к опыту и обработка опытных данных научным методом (Бэкон, 1978).

Исходя из этого, выделяются 3 основные пути познания:

- «путь паука» (выведение истины из своего ума, без обращения к фактам);
- «путь муравья» (сбор разрозненных фактов без обобщения);
- «путь пчелы» (переход от эмпирики к теории – сбор фактов и их обобщение, выводы более высокого уровня строятся именно с опорой на факты).

Эти идеи (если точнее, идеи об устранении помех, лежащих на пути истинного познания, идеи о развитии познания) можно взять на вооружение при анализе перцептивного научения в плане восприятия зрительных иллюзий.

Со 2-й половины 19-го века началось развитие психологии как научной дисциплины, что проявилось в развитии научных подходов к восприятию. Зрительные иллюзии с этого времени становятся объектом научных исследований вследствие возможности проверки теоретических гипотез в экспериментах при использовании психофизических методов. В качестве примеров можно привести классические зрительные иллюзии, созданные Э.Махом, Г.Гельмгольцем, Э.Герингом, В.Вундтом, Э.Титченером, Дж.Фрейзером и т.д. (<http://www.psy.msu.ru/illusion>).

В процессе развития представлений о зрительных иллюзиях были выдвинуты 2 противоположные точки зрения на значимость изучения иллюзий для понимания перцептивных процессов. 1-я точка зрения (О.Кюльпе, Дж.Гибсон) утверждает, что зрительные иллюзии не надо рассматривать в качестве объекта исследований, так как они понимались как субъективные искажения процессов объективного восприятия. Дж.Гибсон придерживался этой точки зрения и рассматривал их как артефакты, возникающие из-за лабораторных условий (Меньшикова, 2013). Данная точка зрения очень схожа с взглядами на психику философов Нового времени, которые рассматривали её как «тень мозговых процессов», как эпифеномен (Гоббс, 2017). Другая точка зрения рассматривала иллюзии как феномены, в которых проявляются особенности работы зрительной системы, и иллюзии могут быть использованы в качестве материала для экспериментальных исследований и демонстраций работы зрительных механизмов. Действительно, при анализе проблем восприятия пространства и движения довольно часто используются именно зрительные иллюзии для демонстрации работы перцептивных процессов – иллюзии размера, движения, кажущиеся фигуры и т.д.

В деятельностном подходе иллюзии использовались как лабораторный инструментальный в экспериментальных исследованиях восприятия, например, в задаче ручного слежения, в исследованиях инвертированного зрения, псевдоскопического восприятия (Меньшикова, 2013) и т.д. Относительно недавно с использованием зрительных иллюзий исследовались особенности восприятия растровых изображений, механизмы восприятия длины линии, сглаживание когнитивного конфликта, восприятие светлоты поверхности (Меньшикова, 2013), восприятие зрительных иллюзий школьниками 1-го и 5-го



и 9-го классов (Пронин, 2021). Поэтому в современных исследованиях феномену зрительных иллюзий уделяется особое внимание.

Список литературы:

1. Аристотель. О душе // Сочинения в 4 томах. М.: Мысль, 1976. 830 с.
2. Бэкон Ф. Новый Органон // Сочинения в 2 томах. М.: Мысль, 1978. 567 с.
3. Гоббс Т. Левиафан. М.: Рипол-Классик, 2017. 608 с.
4. Ильин В.В. История философии. СПб.: Питер, 2003. 732 с.
5. Меньшикова Г.Я. Психологические механизмы восприятия зрительных иллюзий. М.: МАКС Пресс, 2013. 128 с.
6. Пронин Р.О. Особенности восприятия зрительных иллюзий учениками 1-го, 5-го и 9-го классов общеобразовательной школы // Журнал «Бола ва замон», №1, 2021. с.46-50.
7. <http://www.psy.msu.ru/illusion> - Сайт «Зрительные иллюзии».