



**ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ И ПОЭТИКА ПРОИЗВЕДЕНИЙ
АЛЕКСЕЯ ВАРЛАМОВА**

<https://doi.org/10.53885/edinres.2022.6.6.032>

*Эшанкулова Адолат Хайдаровна,
Научный руководитель: доцент. Термезский государственный
университет*

*Тухтарова Альфия Фаридовна,
Магистр, Термезский государственный университет*

**AESTHETIC VIEWS AND POETICS OF THE WORKS OF ALEXEY
VARLAMOV**

*Eshankulova Adolat Khaydarovna,
Scientific adviser: associate professor. Termez State University*

*Tukhtarova Alfiya Faridovna,
Master, Termez State University*

**ALEKSEY VARLAMOV ASARLARIGA ESTETIK QARASHLAR VA
POETIKASI**

*Eshonqulova Adolat Xaydarovna,
Ilmiy rahbar: dotsent, Termiz davlat universiteti*

*Tuxtarova Alfiya Faridovna,
Magistr, Termiz davlat universiteti*

Аннотация: Творчество современного писателя Алексея Варламова (г. р. 1963) одно из ярких явлений в русской литературе конца XX - начала XXI вв. Проза писателя в ее жанрово-стилевом многообразии выражает важнейшие тенденции художественных процессов в русской прозе второй половины 1980-х гг., а также рубежа 1990-х - 2000-х гг.

Ключевые слова: Явления, творчество, писатель, важный, прозу, метод, реалистической прозе

Abstract: The work of the contemporary writer Alexei Varlamov (b. 1963) is one of the brightest phenomena in Russian literature of the late 20th - early 21st centuries. The writer's prose in its variety of genres and styles expresses the most important trends of artistic processes in Russian prose in the second half of the 1980s, as well as at the turn of the 1990s - 2000s.

Keywords: Phenomena, creativity, writer, important, prose, method, realistic prose

Annotatsiya: Zamonaviy yozuvchi Aleksey Varlamov (1963 y. t.) ijodi 20-asr oxiri - 21-asr boshlari rus adabiyotidagi eng yorqin hodisalardan biridir. Yozuvchining nasri o'zining xilma-xil janr va uslublarida 1980-yillarning ikkinchi yarmida, shuningdek, 1990-yillar oxiri - 2000-yillardagi rus nasridagi badiiy jarayonlarning eng muhim yo'nalishlarini ifodalaydi.

Kalit so'zlar: Hodisa, ijod, yozuvchi, muhim, nasr, usul, realistik nasr

Выведение. Метод А.Варламова как особого рода, «леонидоандреевский» реализм, характеризует В. Славенский, типологию варламовских героев в контексте литературной ситуации 1990-х гг. рассматривают П. Басинский, Г. Ермошина, М. Ремизова. Г. Нефагина включает А. Варламова в ряд современных прозаиков, развивающих в реалистической прозе 1990-х гг. сентиментальные тенденции, Ю. И. Минералов называет творческий

метод писателя «символическим реализмом». Попытку концептуального анализа романного творчества писателя представляет опубликованная в «Литературной России» статья В. Курбатова «Отражение небесной битвы». Однако разрозненные критические отзывы, упоминание литературоведами имени писателя в ряду современных прозаиков не дают полной картины творческого облика А. Варламова.

Перечисленные работы представляют прозу А. Варламова как значительное художественное явление в реалистической литературе конца XX в. Как примету времени Н. Иванова рассматривает наметившийся в конце 1980-х - начале 1990-х гг. возврат к реалистическим средствам изображения действительности, противопоставление постмодернистскому языку и стилю традиционных литературных ценностей. Критик отмечает, что наступление на постмодернизм ведут как «будущие», так и «предшествующие» поколения писателей. Исследователь А. Ю. Большакова, фиксируя ситуацию «великого перелома» в современной отечественной литературе, обозначает «новую волну» прозаиков, «вовсе не схожих меж собой, но ярких, талантливых, развивающихся», и в их числе называет имя

Алексея Варламова. Творческую задачу молодых авторов она обозначает как преодоление «социоисторической пропасти межвременья». Другой исследователь современной прозы Е. Щеглова относит А. Варламова к группе «добротных реалистов», таких как И. Алексеев, О. Павлов, А. Уткин.

Для анализа жанрово-стилевого своеобразия прозы А. Варламова важен опыт прочтения творчества современного художника критиком В. Курбатовым. Особенность варламовского мировосприятия состоит в стремлении молодого автора «найти в этом миропорядке определяющий смысл и место». Несомненно, В. Курбатов связывает творчество А. Варламова с традициями русского классического реализма с его поиском «смысла», «правды». В контексте литературы 1990-х гг., которая столкнулась с проблемой отсутствия единой «правды», позиция А. Варламова представляется значимой, плодотворной. Не случайно В. Курбатов акцентирует глубокую связь прозы современного автора с русской литературной классикой XIX - XX вв. и православной культурой.

Анализ литературы и методология. Соответственно А. Варламов и герои его романов противопоставляются авторам и персонажам постмодернистской литературы конца XX вв. Мощный эсхатологический подтекст в прозе художника рубежа XX - XXI вв. В. Курбатов объясняет последствиями кризиса православной церкви, которая «потому и не может собрать своих разбежавшихся детей и утешать несчастную страну, что разделила людей на чистых и нечистых».

В прозе А. Варламова формируется характерный для культурной ситуации рубежа вв. тип «героя нашего времени». Критики о нем невысокого мнения: лицо его «искажено гримасой скептического отношения к миру, черты вялы, порой даже анемичны. Поступки его страшат, и он не спешит определиться ни с собственной личностью, ни с судьбой. Он угрюм и заранее раздражен всем на свете, по большей части ему как будто бы совсем незачем жить. Он страшно слаб, этот герой. И по-своему беззащитен <.> он всего лишь заговоривший о себе маленький человек», - отмечает М. Ремизова. В. Курбатов, соглашаясь с тем, что в героях А. Варламова сильно «чувство случайности и ненадежности жизни», видит в бытийной неопределенности героев черты «нового лишнего» человека, который «если устоит перед нешуточно вставшим на пороге Апокалипсисом, то устоит Любовью, Пониманием и Состраданием».

Творческая индивидуальность А. Варламова проявляется в особом внимании к теме современной деревни. Своеобразие видения художником современной российской действительности в значительной степени определяется



переосмыслением художественного опыта, традиций «деревенской прозы», идеи православия, приверженностью к гуманистическим ценностям русской литературы XIX — XX вв.

В 1990-е гг. в прозе А. Варламова наблюдается «расширение стилового спектра» (Г. Л. Нефагина). «Реализм оказывается неисчерпаемым, демонстрируя многообразие интонаций и тональностей». Так, рождение неосентиментализма в произведении «Здравствуй, князь!» Г. Л. Нефагина связывает с развитием бунинско-тургеневской традиции. Ю. М. Минералов, размышляя о стиловом своеобразии прозы А. Варламова, отмечает, что художник «любит рисовать коллизии, допускающие двойное истолкование - естественное и религиозно-мистическое». Отсюда вывод о «символическом реализме» в прозе А. Варламова. К сожалению, произведения художника Ю. М. Минералов не подвергает глубокому анализу, поэтому мысль о «символическом реализме» остается лишь продекларированной.

Проза А. Варламова требует подробного жанрово-стилового исследования, которое позволит, в частности, определить и специфику творческого метода писателя. На рубеже XX - XXI вв. в отечественном литературоведении все чаще предпринимается анализ стилизованных процессов в современной литературе как путь выявления общих закономерностей ее развития (Г. А. Белая, Н. В. Драгомирецкая, Д. В. Затонский, Т. Н. Маркова, В. В. Эйдинова и др.). Исследователи выделяют типологические особенности прозы конца XX в., говорят о формировании «нового повествовательного стиля». Размывание границ между контрастными явлениями литературы, трансформация художественных моделей, форм и конструкций обозначается как примета художественной «переходности», смены художественных парадигм: «Сложность и уникальность литературной ситуации последних полутора десятилетий XX в. заключается в том, что она развивалась (и продолжает развиваться) в режиме зримого многообразия и разнонаправленности эстетических исканий современных писателей. Выявить контуры системности в этом нестройном хоре литературных «голосов» непросто, ибо их множественность и несогласованность создает пеструю и внутренне противоречивую картину».

В конце 1980-х - начале 1990-х гг. особенный проблемный узел образуется вокруг реалистической традиции. Такие общепринятые, исторически сложившиеся определения реализма, как воссоздание э/сизни, достоверность реальности, формы жизни, историзм, генезис, детерминированность, социальность, э/сизненная правда, материализм, демократизм, натурализм, переосмысливаются и определяются в один ряд с понятиями доступность, понятность, обывательское отношение к жизни, усредненная языковая норма и идеологизм. Реалистические принципы ориентации на исторические закономерности и причинно-следственную обусловленность осознаются как односторонние, не способные отразить многослойность жизни.

О кризисе эстетической системы «старого» реализма, в частности, заявляют авторы учебника современной русской литературы Н. Л. Лейдерман и М. Н. Липовецкий. Исследуя тенденции литературного процесса 1980-х - 1990-х гг., ученые отказывают реалистической литературе в идейной и жанровой адекватности. Например, указывают на кризис жанра романа «с его установкой на поиск «всеобщей связи явлений»», которому «в годы сломов и духовных катастроф не удастся стать «формой времени»».

Обсуждение и результат. Одновременно сторонники иной точки зрения (П. Басинский, Н. Иванова, В. Курбатов, К. Степанян) утверждают, что традиция русского реализма XIX в. в современной литературе укрепляется и обогащается. Особенностью критической мысли 1990-х гг. является взгляд на реализм как «не просто литературное течение, но и - духовное понятие», «своего

рода национальную валюту». Зачастую категория реализма переносится критиками из литературоведческого контекста в сферу мировоззрения и национальной ментальности. К. Степанян, например, говорит о «реализме в высшем смысле». Тема дискуссии в Писательском клубе редакции журнала «Москва» обозначена как «Реализм: мода или основание мировоззрения?»; феномен «вечно нового реализма» исследует Л. Новиченко. Таким образом, явление реализма на рубеже XX - XXI вв. приобретает черты универсальности, «вечно обновляющегося и видоизменяющегося в зависимости от исторических условий метода», «открытой системы, вбирающей в себя все приемы и открытия, которые на протяжении XX в. разрабатывали все другие направления: авангард, модернизм, постмодернизм».

Ожидание нового подъема реализма определяет позицию таких критиков разных поколений, как П. Басинский, В. Курбатов, И. Роднянская, К. Степанян, открывающих имена молодых писателей - приверженцев реалистической традиции: Л. Бородин, А. Варламова, С. Василенко, А. Дмитриева, О. Ермакова, В. Отрошенко, О. Павлова. Проза названных авторов отражает сложный процесс жанрово-стилевых исканий, характерных для русской литературы рубежа XX-XXI вв. Стремление к новым стилистическим решениям, усложнение идейной проблематики произведений для писателей-реалистов неразрывно связаны с постановкой вопросов духовнонравственного порядка, которые служат ориентирами творческого поиска «традиционной» литературы.

В отношении творческого метода реализма, каким он предстает в классической литературе XIX в., А. В. Михайлов отмечает, что «это всегда индивидуальное, мировоззренчески глубоко-обоснованное решение и применение реалистического метода, это индивидуальный реалистический метод» [145, с. 195-196]. Особое внимание современных литературоведов направлено на процесс трансформации художественного инструментария современной реалистической прозы, появление множества стилистических направлений внутри реалистической парадигмы. В художественных системах новой литературы наблюдается процесс синтеза, отмеченный в ряде статей и диссертаций последних лет. Стилевыми новообразованиями реалистической литературы называют «символический реализм», «романтический реализм», «сентиментальный реализм», «мистический реализм», «метафизический реализм», «психоделический реализм». В реалистическую литературу проникают элементы натурализма (С. Василенко «Дурочка»), актуализируется код сентиментализма (А. Варламов «Здравствуй, князь!»), развивается христианско-православная линия в творчестве писателей, воплощающих в своих произведениях народные представления об идеале («Юность Христа» Ю. Кузнецова, «Дурочка» С. Василенко, «Затонувший ковчег» А. Варламова).

Выводы. В то же время исследователи указывают на недостаточную изученность новейших достижений литературы. Наблюдается отсутствие системы в типологии новейшей прозы. Несмотря на попытки классифицировать современную прозу (работы Н. Л. Лейдермана, Г. Л. Нефагиной, Н. Ивановой и др.) проблема дифференциации литературного процесса и, в частности, реалистической литературы остается нерешенной.

Литература

1. Варламов, А. Дом в деревне : Повесть сердца / А. Варламов // Новый мир.- 1997.-№ 9.-С. 3-36.
2. Варламов, А. Запах страха / А. Варламов // Уральский следопыт. 1989.-№6.-С. 65-82.
3. Варламов, А. Здравствуй, князь! Сентиментальная история / А. Варламов // Знамя. 1992. - № 9. - С. 64 - 100.
4. Варламов, А. Инженер Серов; Ленка : Рассказы / А. Варламов // Смена. 1991. - № 8. - С. 104 - 161.
5. Варламов, А. Купол : Роман // Октябрь. 1999. - № 3 - 4.
6. Варламов А. Н. Затонувший ковчег : Повесть. Романы / А. Варламов. -М. : Молодая гвардия, 2002. 200 с.
7. Варламов, А. Послесловие // Октябрь. 1997. - № 4. - С. 5455.