

## СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

<https://doi.org/10.53885/edinres.2022.6.6.046>

*Комилова Малохат Олимовна,  
Старший преподаватель Ташкентской медицинской академии*

*Аннотация: В статье проанализировано становление и формирование смешанного обучения. Целью данной статьи является обоснование возникающей тенденции онлайн-обучения, называемой смешанным онлайн-обучением, на основе синтеза существующих исследований. Смешанное онлайн-обучение, возникло в результате интенсивного интерактивного цикла исследований на основе быстрого прототипирования и рассматривается как комбинация как смешанного обучения, так и онлайн-обучения, то есть одновременной и дополнительной интеграции и реализации асинхронного — режим обучения (например, система управления обучением или LMS) и синхронная настольная среда конференц-связи (например, виртуальный класс).*

*Ключевые слова: смешанное обучение, интерактивная среда, геймификация, on-line режим, гибридное обучение*

## АРАЛАШ ТАЪЛИМНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖЛАНИШИ

*Комилова Малохат Олимовна,  
Педагогика ва психология кафедраси катта ўқитувчиси  
Тошкент Тиббиёт Академияси*

*Аннотация: Мақолада аралаш таълимнинг шаклланиши ва шаклланиши таҳлил қилинади. Ушбу мақоланинг мақсади мавжуд тадқиқотларнинг синтези асосида аралаш онлайн таълим деб аталадиган онлайн таълимнинг ривожланаётган тенденциясини оқлашдир. Аралаш онлайн тренинг тезкор прототипга асосланган интенсив интерактив тадқиқотлар айланиши натижасида юзага келади ва аралаш таълим ва онлайн таълимнинг комбинацияси, яъни бир вақтнинг ўзида ва қўшимча интеграция ва ассинхрон таълим режими (масалан, таълимни бошқариши тизими ёки ЛМС) ва синхрон иш столи конференция муҳити виртуал (масалан, синф).*

*Калит сўз: аралаш таълим, интерактив муҳит, гамификация, он-лине режими, гибрид таълим.*

## FORMATION AND DEVELOPMENT OF BLENDED LEARNING

*Komilova Malokhat Olimovna,  
Senior lecturer of the Department of Pedagogy and Psychology  
Tashkent Medical Academy*

*Abstract: The article analyzes the formation and formation of blended learning. The purpose of this article is to substantiate the emerging trend of online learning, called online blended learning, based on the synthesis of existing research. Online blended learning has emerged as a result of an intensive interactive research cycle based on rapid prototyping and is considered as a combination of both blended learning and online learning, that is, simultaneous and additional integration and implementation of asynchronous learning mode (for example, a learning management system or LMS) and a synchronous desktop conferencing environment (for example, a virtual classroom).*

*Keywords: blended learning, interactive environment, gamification, on-line mode, hybrid learning*

Смешанное обучение появился как один из самых популярный педагогической концепции на начало 2000. Концепция развития системы высшего образования неразрывно связана с глобальными социально-экономическими тенденциями, происходящими в обществе. Цифровизация высшего образования становится своеобразным двигателем прогресса, обеспечивающим эффективную взаимосвязь между потребностями общественного рынка труда в высококвалифицированных кадрах и мотивированностью молодежи к получению новых знаний путем использования современных и привычных для них технологий киберпространства

Одно из первых упоминаний системы смешанного обучения студентов появилось в пресс-релизе компании Interactive Learning Centers, в котором утверждалось, что компания начинает предлагать не только on-line курсы, но и курсы с применением методологии смешанного обучения. Тем не менее, в период до 2006 года в научной и периодической литературе так же, как и в исследовательской среде, одновременно использовалось несколько достаточно близких по смыслу и содержанию терминов, среди которых: «смешанное обучение» (blended learning), «гибридное обучение» (hybrid learning), technology-mediated instruction, web-enhanced instruction, mixed-mode instruction и множество других. Ситуация с разрозненностью терминологии изменилась только лишь с выходом «Справочника смешанного обучения». В данном издании было зафиксировано концептуальное определение словосочетания «смешанное обучение», как комбинации обучения «лицом к лицу» с обучением, управляемым компьютерными технологиями или «диапазон возможностей, представленных путем объединения Интернета и электронных средств массовой информации, с формами, требующими физического присутствия в аудитории преподавателя и студентов».

На сегодняшний день под «смешанным обучением» понимается сочетание традиционной очной формы с использованием технологий дистанционного обучения. Этот термин становится необходим в тех случаях, когда одни занятия в процессе изучения дисциплины проводятся по традиционной технологии (например: лекции, лабораторные работы, экзамен), а другие осуществляются в киберпространстве, с использованием дистанционных технологий (например, вебинары, групповые чаты, удаленные тестирования, консультации, самостоятельная работа и пр.). При этом, как правило, технологически разнородные составляющие курса разнесены во временном континууме курса, однако это отнюдь не является обязательным условием смешанного обучения.

Разработкой концепции смешанного обучения активно занимаются как зарубежные, так и российские исследователи. Вместе с тем следует констатировать отсутствие единого мнения относительно его определения и понимания его сущности, поскольку варианты сочетаемости его традиционного и цифрового компонентов многочисленны. В этой связи представляется справедливым замечание Д. Гаррисона и Х. Кануки о том, что смешанное обучение одновременно и простой, и сложный феномен.

К. Проктер рассматривает смешанное обучение как симбиоз образовательных форматов, педагогических методов и технологий, приемов и т. д. Исследователь делает вывод о том, что «смешанное обучение является не столько способом доставки образовательного контента, сколько эффективным сочетанием средств обучения». На важность педагогической составляющей в определении этого феномена указывают и другие зарубежные исследователи.

В 2001 году Д. Рей трактует следующее определение «Смешанное обучение – совмещение онлайн и очного обучения». В 2003 году Д. Бершин даёт иное определение «Смешанное обучение – это сочетание учебных

методов», которое в отличие от определения Д. Рей характеризуется некоторой обобщенностью и глобальностью. А первое четкое определение было представлено в 2006 году в статье Д. Бонка «Справочник смешанного обучения». Д. Бонк считал, что «Смешанное обучение – это система обучения, основанная на сочетании очного обучения (обучения лицом-к-лицу) и обучения компьютерными средствами», и в этом определении впервые затронуты компьютерные средства, которые являются в настоящее время одним из основных инструментов гибридного обучения. Но развитие определения смешанного обучения не останавливается в 2006 году, и следующий вариант предложили исследователи Стейкер Х. и Хорн М. из Института Клейтона Кристенсена, они считали, что «Смешанное обучение – это образовательный подход, совмещающий обучение с участием учителя (лицом-к-лицу) с онлайн-обучением и предполагающий элементы самостоятельного контроля учеником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн». Данное определение очень точное и широкое и отражает характеристики предшествующих определений гибридного обучения. А в 2012 году Н. Фризен, в своём докладе писал, что «Смешанное обучение нужно определять, как диапазон возможностей, представленных путём объединения интернета и электронных средств массовой информации, с формами, требующими физического присутствия в классе преподавателя и обучающихся».

Исследование Гаррисона и Кануки (2004) является наиболее цитируемой статьей о смешанном обучении. Они обсудили возможности смешанное обучение в высшем образовании путем рассмотрения проблем, с которыми сталкивается высшее образование. Гаррисон и Канука(2004) заявили, что «смешанное обучение представляет собой продуманную интеграцию очного обучения в аудитории с онлайн-обучением». Кроме того, они исследовали преимущества смешанного обучения в высшем образовании в отношении характеристик управления и развития, что эти выгоды представляют собой политику, планирование, ресурсы, планирование и поддержка. Их результаты показали, что смешанное обучение может возглавить процесс переопределения высшего образования. образовательные учреждения, ориентированные на студентов и способствующие получению опыта высшего образования. Кроме того, они посоветовали ученым исследовать эффективность смешанного обучения в критической и рефлексивной областях мышление.

Использованная литература:

Плешаков В.А. Теория киберсоциализации человека / В.А. Плешаков / Под общ. ред. чл.-корр. РАО, д.п.н., проф. А.В. Мудрика. – М.: МПГУ; «Номо Cyberus», 2011. – 400 с.

Garnham C., Kaleta R. Introduction to hybrid courses // Teaching with Technology Today. 2002. March 20. № 8 (6). Available from: <https://hcclearning.files.wordpress.com/2010/09/introduction-to-hybrid-course1.pdf> (дата обращения 16.08.2018 г.).

Halverson L. R., Graham C. R., Spring K. J., Drysdale J. S., Henrie C. R. A thematic analysis of the most highly cited scholarship in the first decade of blended learning research // The Internet and Higher Education. 2014. № 20. P. 20–34.

Procter C. T. Blended Learning in Practice // Education in a Changing Environment Conference Proceedings. 2003. Available from: <https://www.researchgate.net/publication/277177316> (дата обращения 16.08.2018 г.).

Ахаян А. А. Виртуальный педагогический вуз. / А. А. Ахаян, Теория становления. – СПб.: Корифей, 2001. – 170 с.

Komilova M.O, Iskandjanova F.K. Роль и критерии эффективности системы смешанного обучения студентов// Komilova M.O, Iskandjanova F.K. Xalq ta'limi № 6 ilmiy metodik jurnal-Toshkent 2021- b 32