



ЎЗБЕК ХАЛҚ ЛАТИФАЛАРИ ҲАҚИДА

Сафарова Нигора Охунжоновна,
филология фанлари номзоди, профессор (в.б.) Бухоро давлат
университети

ПРО УЗБЕКСКИХ НАРОДЫХ АНЕКДОТОВ
Сафарова Нигора Охунжоновна,
кандидат филологических наук, профессор (в.б.) Бухарский
государственный университет

ABOUT UZBEK FOLK JOKES
Safarova Nigora Okhunzhonovna,
candidate philology of sciences, professor (V.B.) Bukhara State University

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада ўзбек халқ латифалари ҳақида фикр юритилган. Латифаларнинг келибчиқиши, уларни ўрганган ва тўплаган олимлар ҳақида маълумотлар келтирилган. Ўзбек, юнон, тоҷик латифаларининг бирбиридан фарқи ва яқинликлари, латифаларнинг типикаштирилганлиги, таңқидий руҳига кўра икки гуруҳга ажратилгани, ўзбек халқ латифаларида Насриддин афанди образи ижтимоий-сиёсий ва ижтимоий-майишӣ кўринишларда икки хил типикаштирилгани бўйича маълумотлар берилган.

Калит сўзлар: фольклор, образ, латифа, жанр, халқ латифалари, Насриддин Афанди, фольклоршунос олимлар, тип.

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассматриваются узбекские народные анекдоты. Даны сведения о происхождении анекдотов, ученых, изучавших и собиравших их. Отличия и сходство узбекских, греческих и таджикских анекдотов друг от друга, типизация анекдотов, классификация их на две группы по критическому духу, характер Насриддина Эффенди в узбекских народных анекдотах даны в общественно-политическом и социально-бытовые взгляды.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: фольклор, образ, анекдот, жанр, народные анекдоты, Насриддин Эфенди, фольклористы, тип.

ANNOTATION. This article discusses Uzbek folk anecdotes. Information is given about the origin of anecdotes, scientists who studied and collected them. Differences and similarities between Uzbek, Greek and Tajik jokes from each other, typification of jokes, their classification into two groups according to the critical spirit, the character of Nasriddin Effendi in Uzbek folk jokes are given in socio-political and social-domestic views.

Keywords: folklore, image, anecdote, genre, folk anecdotes, Nasriddin Efandi, folklore scientists, type.

Ўзбек фольклори эпик жанрлари орасида халқ латифалари ғоят оммавийлиги ва ҳозиржавоблиги билан ажralиб турувчи мустакил анъанавий жанр ҳисобланади. «Латифа» сўзи арабча «латиф ва лутф» сўзларидан олинган булиб, нозик қочиримли, майин кинояли кичик кулгили ҳикояни англатгани сабабли истилоҳий моҳият касб этган. Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, форстожик тилида бундай кулгили эпизодик ҳикояларни маҳсус тўплаб, 1223 йилда «Жавомеъул-ҳикоёт ва лавомеъур-ривоёт» (Ҳикоялар тўплами ва ривоятлар зиёси) номи остида алоҳида китоб сифатида тартиб берган Муҳаммад Авфий

Бухорий (1172/1176 - 1233/1242) ҳам уларни латифа демаган, балки ҳикоят деган.

Сирасини айтганда, аслида ҳикоят дейилса-да, даврлар ўтиши билан маълум ғояларни ифодалашга мослаштирилиб қайта ишланиши натижасида латифа намуналарига айланган бундай асарлар Маждууддин Мухаммад бинни Адном Сурҳакатийнинг «Тарихи Туркистон», Абу Жаъфар Мухаммад бинни Жарир Табарий (838-923)нинг «Тарихи Табарий», Абу Райхон Беруний (973-1048)нинг «Осор-ул-боқия», «Китоб-ул Ҳинд», салжуқийлар вазири Низомулмулк (1018-1092)нинг «Сиёсатнома», Унсурул Маолий Кайковус (1021-вафот йили номаълум)нинг «Қобуснома», Низоми Арузи Самарқандийнинг (ХII аср) «Чаҳор мақола», Захирий Самарқандий (ХII аср) нинг «Синдбоднома», Ҳаким Саноий (ХII аср)нинг «Ҳадиқат-ул ҳақоқ» (Ҳақиқатлар боғи), Саъдий Шерозийнинг «Гулистон», Зайниддин Восифийнинг «Бадоеъ ул-вақоъеъ» (Бадиий воқеалар), Давлатшоҳ Самарқандий (1435/36-1495)нинг «Тазкират уш шуаро» (Шоирлар бўстони), Ҳондамирнинг «Макорим ул-ахлоқ» (Яхши ҳулқлар) ва «Ҳабиб ус-сияр» (Ёқимли хислатлар), Мирхонднинг «Равзат ус-сафо» (Сафо боғи) ва бошқаларда истаганча келтирилган эса-да, барчасида ҳикоят истилоҳи истифода этилган.

Фақат Носируддин Бурҳониддин Рабгузийнинг 1310 йилда интихосига етказилган «Қисаси Рабгузий» асаридагина латифа истилоҳи остида иккита воқеот баёни берилган. Воқеалар баёни гарчи жиддий бўлса-да, vale қинояга мойилроқ оҳангга эга. Ана шу далилларнинг ўзиёқ латифа истилоҳининг нисбатан кейинроқ, аникроғи, 1532-33 йилларда Фахриддин Али Сафий томонидан тартиб берилган «Латойиф ут-тавойиф» (Турли тоифадагиларнинг латифалари) китобининг эл орасида кенг шуҳрат қозона бориши туфайли наинки адабий, балки ҳалқ ижодида ҳам таомилга кира бошлади, истилоҳий моҳият касб этган ҳолда илмий муомалада барқарорлаша борганини кузатиш мумкин.

Тўғри, ҳалқ орасида XVI асрдаёқ кенг шуҳрат қозонган бу китоб гоҳ «Латойиф ут-тавойиф», гоҳ «Латойифуз-заройиф», гоҳида эса шунчаки «Латофатнома» тарзида аталиб келинган эса-да, уни ўзбек тилига ўтирган таржимон Ҳожи Сотимхон Ҳожа Инъом Мунаввар қайд этганидек: «Латойиф сўзи гарчи латифа сўзининг кўплиги бўлса ҳам, «латойиф» сўзи гарчи латифа мазмунини инкор этмаса ҳам, «латойиф» - бу латифа эмас. Латойиф турли туман дилкаш, мароқли, характерли, ҳуллас, кимматли воқеа ва ҳодисаларнинг латифанамо ихчамликдаги баёнидир. Шунинг учун ҳам бу ҳикояларни латифа деб эмас, балки латофатлар, лутфлар деб аташ мантиққа яқиндир. Чунки бу латойифларни ўқиган киши худди латифаларни ўқигандек ҳам қаҳ-қаҳ солиб кулади, ҳам чукур фикрга толади, сидқидилдан юм-юм йиғлайди ҳам. Сафийнинг латойифлари орасида, гарчи ҳалқ латифаларига айланиб кетган ҳикоятлар учраб турса ҳам, бу асар, энг аввал, чиндан ҳам доғ қилувчи латифалар мажмуидир». Бу фикрдан уч нарса ойдинлашаётир: биринчиси ва муҳими, латойиф сўзининг латифа мазмунини англатиши ва кўпликда қўлланилганлиги; иккинчиси, бошда у ҳикоят маъносида, аникроғи, ҳазилкашликка йўғрилган лутфлардан иборат кулгили эпизодик ҳикояларни англатганлиги; ниҳоят, учинчиси эса, Али Сафий латойифларининг анчамунчаси бора-бора ҳалқ латифаларига айланиши ва шу жараёнда латифа ҳалқнинг шу хилдаги зарофатли оғзаки эпизодик ҳикояларини ифодаловчи истилоҳий моҳият касб этганлиги. Шу зайлда, айтиш мумкинки, ҳалқ ижодиётида латифа жанри гарчи таҳминан IX-XI асрларда пайдо бўлиб, тараққий эта борганилиги ва Маҳмуд Қошғарий маълумотича, туркий ҳалқлар орасида saw (сав) деб аталганлиги маълум эса-да, фольклорий ҳодисани ифодаловчи арабча «латифа» истилоҳи аста-секин уни сиқиб чиқара бошлади ва XIII асрдан муомалага, кира бориб, XIV-XVI асрлар давомида тўла барқарорлашувга эришди. Буни озар фольклоршуноси В.Валиевнинг «латифа» сўзи бир термин каби озарбайжон фольклорида кейинроқ пайдо бўлгандир. Умуман, ҳалқ орасида бу термин ишлатилмаган. Ҳалқ орасида бу хилдаги намуналар «базама» дейилади. Ҳолбуки, фольклоршунослар араб тилидаги калима «латифа» сўзини бир термин каби қабул қилганлар. Бизга қолса, латифа ўрнида «базама» ишлатилса, янада



муносиб бўларди» , - деган фикри ҳам маълум маънода тасдиқлайди.

Алишер Навоий ҳам латифа ўрнида «базла» ва уни айтувчини «базлагўй» тарзда қўллайди:

Фойдасиз қилмаса зоҳир карам,
Бермаса бир базлага юз минг дирам.
(«Ҳайратул-аброр», 100-б) Ва:
Зарофат ҳолатида базлагўлар,
Аторидкә қилиб ҳар дам ғулулар.
(«Фарҳод ва Ширин», 30-б) ва бошқалар.

Дастлабки пайтда фойдасиз нарсалар учун қалам «зоҳир этиш» сарфлашга ҳожат бўлмаганидек, бухуда, мантиқсиз, кулгу қўзғамайдиган «базла» (латифа)га «юз минг дирам» сарфламоққа не ҳожат дейилса, иккинчи байтда нозикфаҳмлилик, зарифлик кайфиятида «базлагўй» (латифагўй)лар айтиётган қувноқ латифалардан қаҳ-қаҳалар авжи Аторуд (Юпитер)гача етарди деган маънони укиш мумкин. Кўринаётирки, «базама» ва «базла» сўzlари ягона «баз» ўзаги асосида яратилганлиги билан ўзаро ҳамоҳангидир. Шунга қарамай, туркий тилдаги «базла» ва «базама» истилоҳлари ўрнида арабча «латифа» истилоҳи илмий таомилга ўзлашиб кетди. Бироқ ҳалқ орасида «хикоят», «мутойиба» истилоҳларини «латифа» маъносида қўллаш ҳамон давом этаёти.

Латифа умумфольклор ҳодисаси бўлиб, русларда анекдот, полякларда переклад, итальянларда фассеция, француздарда фаблио ва немисларда шванк деб юритилади. Бироқ унутмаслик керакки, руслардаги «анекдот» мазмунан «латифа» истилоҳига тенг эквивалент бўла олмайди. Чунки «анекдот» сўзи «чоп этилмаган асар» ёки «чоп этилиши мумкин бўлмаган асар» маъносида бўлиб, уни илк бор византиялик тарихчи Прокопий Кесарийский қўллаган эди. У ўзининг Византия императорига бағишлаб ёзган китобини «Анекдота» деб номлаган эди. Ҳозиргача фанда «Тайная история» («Яширин тарих») номи билан машҳур бўлиб келаётган бу китобни ёзишда маҳфий ҳужжатлардан фойдаланилганлиги туфайли уни шундай аташ заруриятга айланган эди. Анекдотларда ҳам тагдор қочиримлар, пичинг ва кесатиқларни ифодаловчи маънолар борлиги сабабли XVIII асрдан эътиборан ҳалқ оғзаки насира латифага ўхшаган ҳодисани ифодаловчи истилоҳ сифатида қўлланади.

Ўзбек ҳалқ латифалари фавқулодда бошланиши ва фавқулодда нақл этилиши билан эътиборни тортади. Уларнинг асосида енгил мутойиба ва ўтқир ҳажв ётади. Улар ҳажман мухтасар, мазмунан ихчам бўлади. Асосан, бир ёки икки-уч эпизоддан ташкил топади. Якка ижрода айтилади. Ҳалқ ҳажвиёти ва майин юморга асосланган латифаларда ҳаёт ҳақиқати уйдирма, сўз ўйини, киноя ва қочимлар воситасида акс эттирилади. Латифалар ечимида сатира ва юмор ҳал қилувчи роль ўйнайди. Ечим тасодифан кўтарилигига кулгу, қаҳ-қаҳа ёки сўз ўйинига асосланади. Сўз ўйини латифа кульминациясини ташкил этади.

Латифаларда нуткнинг диалог шакли кенг қўлланади. Улар ижтимоий-сиёсий ва майиши ҳаётий маъно касб этади. Кишилар феъл-атворида учрайдиган салбий ахлоқий хусусиятларни инкор этиб, соддалик, гўллик, калтафаҳмлиқ, саводсизлик, омийлик, меровлик, гафлатойинлик, бефаросатлик устидан кулги уйғотади. Одамларни хушёрликка чорлайди.

Латифалар ортиқча тасвирийликдан холилиги билан ҳам ажralиб туради, уларда бирорта ортиқча сўз ёки деталь учрамайди. Бинобарин, композициянинг соддалиги, сюжетнинг ихчам ва лўндалиги, ечимнинг фавқулодда юз бериши ва тасодифан кўтарилигига асосланганлиги, ягона марказий қаҳрамон образига боғлиқлиги латифанинг доимий ва барқарор жанрий белгилари саналади.

Латифаларнинг пайдо бўлиши масаласи фольклоршуносликда анчайин баҳсларга сабаб бўлиб келаётir. Чунончи, А.П.Пельтцер бу масалада А.Потебня ва А.Глуховлар фикрини қувватлаб, латифалар эртаклар, масаллар ёки нақлларнинг қайта ишланиши, ихчамлаштирилиши, қочиримли ифодавийлик асосида кулги

уйотиш даражасига келтирилиши натижасида пайдо бўлади деб хисоблайди. Ўзбек фольклоршуноси X.Раззоқов ҳам «Сатира, юмор характеристидаги ҳажвий эртакларнинг кичик ҳажмдагилари тобора ишланиб, ихчамланиши натижасида бора-бора латифа жанрига айланиб кетганидек, улардаги эпик комик қаҳрамон Каллар, Алдаркўса, Машраб, Насриддин афанди образларининг такомиллашиб, бадиий тип даражасига кўтарилиши учун ёрдам беради», дея юқоридаги фикрга тарафдорлик қиласди. Бу фикрни «Латифанинг жанр сифатида шаклланишида эртак, ривоят, лоф, асия ва мақолларнинг таъсири кучли бўлган»лигини таъкидлаб, проф. Б.Саримсоқов ҳам тасдиқлайди

Тожик фольклоршуноси С.Махдиев бу қарашларга «ҳар бир жанр ўзича мустақил бўлиб, бошқа воситаларсиз, ўзига хос қонуниятлар асосида ижод этилади. Бинобарин, латифанинг пайдо бўлишини ҳам фольклорнинг ўёки бу жанри билан боғлаб қўйиш дуруст эмас», дея эътироуз билдиради. Бироқ бу фикри билан у ўз тадқиқотининг 31-38-саҳифаларида ифода этилган латифа ва эртак (афсона), латифа ва аксия, латифа ва мақол муносабатларига тўхталганида ўз-ўзини инкор этгандай йўл тутади. Аниқроғи, бу жанрларнинг бир-бирига таъсири ва узоқ муддат давомида оғиздан оғизга ўтиб сайдалланиши натижасида бир-бирига ўтиб туришига оид ўз қарашларини рад этаётганига аҳамият бермай, афандининг подшога нашвати совға қилиши, хотини қовоқ совға қилинг деганига қарамай, нашватини олиб бориши, подшонинг эса уни ўша нашвати билан уриб жазолаши, шунда афанди «Хайрият, қовоқ совға қилмаганим», дея ўз-ўзига тасалли бериши ҳақидағи латифанинг генетик илдизига назар сола туриб, Г.Кузмичевскийнинг уни милодий II асрда пайдо бўлганлигини қайд этганини, бироқ у Геродотнинг “Тарих” китобидан ривоят шаклида эрамизгача бўлган V асрда мавжуд бўлганлигини айтади ва ўша намунани айнан келтиради.

Геродот келтирган ривоятга кўра, Поликарт Самос вилоятининг мутлақ ҳокими бўлиш учун ўзининг икки биродарини қатл қиласди. Сўнг салтанатини мустаҳкамлаш ниятида Миср подшоси Амазис билан дўстлик шартномаси тузади. Кўп ўтмай эса, Иони ва Эллада мамлакатлари бўйлаб шуҳрат қозона бошлайди. Қай юртга лашкар тортса, ҳаммаси унга тобе бўлаверади. Унинг 150 кемаси ва 1000 нафар моҳир ўқчиси бўлиб, қўшни мамлакатларга ваҳима сола бошлайди. Унинг бундай босқинчилигидан Миср шоҳи Амазис хабар топиб, Поликартни бу йўлдан қайтишга ундейди. Лекин унинг бу ундови жавобсиз қолдирилгач, Амазис Поликартга: «Маълумки, инсон ўз ёру дўстларининг эзгу ишларидан шод бўлади, лекин сенинг бундай хурсандлигинг ва олғирилигингдан мен хурсанд эмасман.

Ҳеч эшитмаганманки, ғалаба шикастсиз қўлга киритилади-ю, унинг оқибати даҳшатсиз бўлади деб... Бинобарин, айтганлиримга қулоқ сол ва ўз мувваффақиятларинг зиддига шундай қил. Аввало фикр қилиб кўрки, сен учун энг азиз нарса нима ва ўша қимматбаҳо нарсани шундай жойга ташлагилки, у ҳеч кимнинг қўлига тушмасин...» қабилида хат ёзди. Поликарт бу мактубни ўқиб, Амазиснинг насиҳатомуз фикрларини маъкул кўради. Чукур ўйлаб, шундай хуносага келади: Нигини зумраддан бўлган олтин узугини (уни Самоснинг гулдаст устаси ясаганди) денгизга ташлашга аҳд қиласди. Кемага кўп одамларни ўтқизиб, уни денгиз ўртасига ташлашни буюради. Кема оролдан узоқлашгач, ўрнидан туради-да, ҳаммага кўрсатиб, бармоғидан узукни чиқариб, денгизга улоқтиради. Сўнгра ғамга ботиб, орқага қайтади, ўз қароргоҳига етиб келади. Орадан 5-6 кун ўтгач, шундай воқеа юз берди: балиқчи денгиздан жуда катта ва чиройли бир балиқ тутиб, уни шоҳ Поликартга совға қилгани саройга олиб келади, шоҳ уни қабул қиласди. Балиқчи унга шундай арз қиласди:

- Шоҳим! Мен фақир бир кишиман, тириқчилигим ўзимнинг машакқатли меҳнатим билан ўтятти, бу балиқни тутганимда уни бозорга элтишни маъкул кўрмай, Сизга совға қилишни аҳд қилдим. Бу балиқ Сизнинг баҳту таҳтингизга муносиб.

Балиқчининг бу сўзлари шоҳни мафтун этди. У балиқчига шундай деди:

- Яхши сўзларинг ва совға учун ташаккур! Марҳамат, энди бир муддат бизга меҳмон бўл! Балиқчи бу илтифотдан хурсанд бўлиб, ўз уйига қайтди. Бу ривоят

эрамиздан аввалги II асрда яшаган машхур нотиқ Цицерон, мелоднинг I асрида эса Страбон ва Плиний (22-79 й.) ижодларида ҳам муҳтасар ҳолда учрайди.

«Поликарт узуги қиссаси» I-II асрларда Шарқ ва Фарбда латифа шаклида кенг тарқала бошлаган. Чунончи, илк бор Светония (I-II аср) ижодида тубандагича ҳикоя қилинган: «Кунларнинг бирида Рим императори Тиберий ўз мамлакатини айланиб туриб, Кипр оролига келиб, унда бир муддат қолибди. Ниҳоят ундан кетишига чоғланганида бир балиқчи овига тушган бир гўзал балиқни унга совга килибди. Император бундан газабланиб, балиқчини ўзи келтирган балиқ билан савалашни буюрибди. Хизматкорлар император амрини адо этгани балиқчини ўз балиғи билан ура бошлабдилар. Шунда балиқчи ўзича кувониб: - Худога шукур! Хайриятки, каттароқ балиқ келтирмаганим, бўлмаса Тиберий қўлидан омон кутулолмасдим», - дер экан.»

Худди шу латифа турли ҳалқлар оғзаки ижодиётига ўтиб, ҳар бир ҳалқнинг ўзига хос руҳ ва турмушига мос ашё ва далиллар эвазига сайқалланиб, ўз латифасига айланиб қолган.

«Афандининг совғаси» ва «Биринчи анжир» латифаларида балиқ детали бодринг ва анжир билан алмашиниб, афандининг жазоланишига сабаб бўлган. Шунингдек, ўзбек фольклорида афандининг хотини ювган кирни отиб, сўнгра унинг ичидаги ўзининг бўлмаганидан кувонишини ёки бозори касод бўлган сигирини даллол мақтовидан сўнг харидорлар ўртасида талашга айланганидан ийиб, сомай қайтариб олиб келиши ҳақидаги латифалар аслида худди шу мотив таъсирида юзага келган. Шундай мисоллар муносабати билан латифалар пайдо бўлишининг икки хусусиятини таъкидлашга тўғри келадики, С.Махдиев буни ҳам инкор этади:

Биринчиси - «Поликарт узуги ривояти» даврлар ўтиши билан латифа жанрига ўтгач, ортиқча тафсилотлардан тозаланган. Демак, латифанинг пайдо бўлишида жанрдан жанрга (айни мисолда: ривоятдан латифага) кўчишдан иборат фольклорга хос миграцион жараён содир бўлганки, буни инкор этиш мумкин эмас. Бундай ҳодиса ҳар бир миллий фольклорда ўз ички имкониятлари доирасида ҳам кечиши анъанавийдир.

Иккинчиси - бу латифа бошқа ҳалқларга ўтиб, шунчаки байналминал фольклорий ҳодисагагина айланиб қолмаган. Аксинча, миллий фольклорга хос хусусиятлар билан сугорилиб, жаҳон ҳалқлари оғзаки ижодиётининг ўзаро таъсири ва самарали ҳамкорлиги ҳосиласига айланган. Аниқроқ қилиб айтилса, юонон ва рим латифасидаги балиқ детали тожик латифасида нашватига, ўзбек латифасида бодрингга алмашиниб, миллийлик руҳини кучайтирган, натижада қадимиюн он ривояти замирида бетакрор ўзбек ва тожик латифалари юзага келган. Юқоридаги мулоҳазалардан аёнлашадики, латифалар тубандаги уч омил асосида пайдо бўлиб, ривожланиб келмоқда: Бу омилларнинг барчасига, албатта, ижтимоий ҳаётда синфий муносабатларнинг кучая борши ва феодал зўравонликнинг чуқурлашуви маълум даражада таъсир кўрсатган. Зоро, латифаларда нисбатан таъсир кўрсатиш, норозилик билдириш кайфиятларининг муштарак етакчи тамойилга айланганлиги сабабини шундай изоҳлаш мумкин.

Биринчи омил - у ёки бу айрим машхур тарихий шахслар характеристи, хатти-ҳаракати ва кўп киррали ижтимоий-сиёсий ва амалий фаолиятининг ё ижобий, ё салбий бадиҳавий баҳоланиши қибатида юзага келган латифалар. Афлотун, Искандар, Арасту, Лукмон, Букрот, Баҳромгўр, Бузуржмехр, Жуҳо, Баҳлул, Туфайлий, Абунуввос, Ҳусрав Парвез, Анушервон, Бирбал, Мирали, Мушфиқий, Машраб, Балакирев, Сковорода, Куйручук, Беҳназар, Камина ва бошқалар номлари билан боғлиқ латифалар ана шундай моҳиятга эга.

Иккинчи омил - ҳалқ асрлар давомида ўз қувноқ руҳига ва идеалига мос келгани учун сатирик ва юмористик эртакларнинг тўқима қаҳрамонлари Кал, Алдаркўса, Кўса ва Лаку Пакларнинг номлари билан алоқадор талай латифалар ижод қилган. Бундай латифаларнинг айримлари шу қаҳрамонларга оид эртакларнинг кайта ишланиши, ихчамлаштирилиши негизида бунёд бўлган, яна бир қисми эса тарихий шахслар образларига дахлдор латифаларнинг Кал, Алдаркўса, Кўса ва Лаку Пакларнинг номларига ўтиши ёки ўтказилиши туфайли юзага келган.

Учинчи омил - айрим уруғлар, ё айрим шаҳар ёки қишлоқларда яшовчи қавмларнинг феъл-атвори, табиати ва ҳодисаларига, одамларга, ҳайвонларга, қушларга, ҳашаротларга, меҳнат ва ҳаётга соддавор муносабатларининг бадиҳавий баҳоси сифатида юзага келган латифалар. Бу тоифага габроволиклар (Булғория), пошехонъеликлар (Россия), мильдаликлар (Олмония), готемликлар (Англия), қазвииликлар (Эрон) қаҳрамони бўлган латифалар мансуб. Проф. В.Валиевнинг гувоҳлигича, бундай ҳолатни Озарбайжон кент ва даҳалари аҳлига даҳлдор латифалар мисолида ҳам кузатиш мумкин. (Каранг, эслатилган асар, 290-6.) Ўзбек ва тожик ҳалқларида ҳам бу силсилада қадим замонлардан бери латифалар тўқиши ва айтиш анъанаси мавжуд. Бу анъана ҳанузгача сўнмаган, аксинча, фаол ривож топиб келаётир. Чунончи, ҳозирги Ўзбекистон ҳудудида Бухоро музофотида ширинилар, эмарилар, Самарқанд шаҳрида маҳаллотилар, Хоразм вилоятида хонқаликлар, Фарғона водийсида гирвонликлар, олтиариқликлар, Қашқадарё воҳасида почвонликлар, Сурхон музофотида ғурутликлар, Тожикистонда эса дарвозилар, хуфликлар, румонликлар қаҳрамони бўлган юмористик латифалар бисёр. Бу гурухга мансуб латифаларда жой ё уруғ номи умумлаштирувчи моҳиятга эга бўлгани боис латифа қаҳрамони номи ҳам умумлаштирувчи мазмун касб этгани ҳолда, асосан, локал ижрочилик доирасида айтилади.

Шу тариқа узоқ асрлар давомида ўзбек латифаларининг асосий қаҳрамонлари шу уч омилда ижод қилинган ҳалқ латифаларининг персонажлари эдилар. Янаям аниқроқ қилиб айтиладиган бўлса, IX-XII асрларда Абунуввос, Талҳак, Баҳлул, Жуҳо, Туфайлий, Кал, Кўса латифалар қаҳрамони сифатида фаол бўлишса, XIII асрнинг II ярмидан XIX асрнинг I ярмигача булар сафини Алдаркўса, Мушфиқий, Мирали, Машраб, Жайронча, Камина ва Эсонпўлатлар тўлдириб келди. XIX асрнинг II ярмидан эътиборан эса Хўжа Насриддин, ёки Насриддин афанди, ёхуд қисқагина Афанди ўзбек латифаларининг марказий қаҳрамонига айлана борди. Ҳоди Зариф фикрича, бу образ ўзбек латифаларига озарбайжон фольклори орқали турк фольклорининг таъсири туфайли кириб келган. Аслида XII - XIII асрлардаёт турк ҳалқ

латифаларининг қаҳрамони сифатида танилган Мулло Насриддин, ёки Хўжа Насриддин, ёхуд Насриддин Афанди XIX аср охирларигача наинки Ўрта Ер денгизи соҳибларида яшовчи ҳалқлар, балки Ғарбий Европада, Кавказортида, Кримда, Кичик ва Ўрта Осиёда, Уйғуристон ва Хиндистонда яшовчи ҳалқлар латифаларининг қаҳрамонлари ўрнини ҳам шиддат билан эгаллаб борди. Эндиликда ўзбек, тожик, туркман, уйғур, озарбайжон, қрим-татар ва бошқа қатор ҳалқлар латифаларини қувноқ ва топқир, ҳозиржавоб ва тадбиркор, жичча чапдастлиги орқали ҳар қандай одамни ўзининг ёлғону ростига ҳам, фирибу қасдига ҳам лаққа ишонтира билувчи, эзгулик йўлида тинмай курашиб, ўз хизматини сира миннат қилмовчи, гоҳ жуда ҳушёр ва сергак бўлса, гоҳида озгина гўл ва анқов, аммо ҳамиша ҳалқ ташвишида бўлганидан ички бир қоникиш билан яшовчи ҳаётсевар ва ғолиб Насриддин афандисиз тасаввур қилиб бўлмайди. Уни муҳолифлари қайта-қайта ўлдириб, бутун Шарқ бўйлаб 15 жойга кўмдилар. Аммо олти юз йилдан ошайапти, у ҳамон барҳаёт, эл кўнглини чоғ этиб яшаяпти. С. Коцюбинский тўғри қайд этганидек, бундай улуғ шон-шуҳрат ҳар кимга ҳам насиб қиласвермайди, Насриддин афанди ҳам эндиликда жаҳон ҳалқлари латифачилигига эътироф этилган ҳиндлардаги Бирбал, араблардаги Жуҳо, афғонлардаги Пурдил, белоруслардаги Нестерко, руслардаги ахмок Иван ва Балакирев, карело - финлардаги ўрмон кесувчи Кумохи, корақалпоқлардаги Ўмирбек, қирғизлардаги Куйручук, қозоклардаги Алдаркўса, тожиклардаги Мулло Мушфиқий, буряtlардаги Будамшу, молдаванлардаги Пэкэлэ, қрим татарлардаги Ахмет ахай, озарлардаги Баҳлул, Донандалар сафдошига айланниб қолди.

Шуҳрати бу кадар бекиёс Насриддин афанди образининг тарихий асоси - прототипи борми? Қайси замонда ва маконда яшаган-у шахсий фазилатлари касбу кори қанақа бўлган? Тадқиқчилар орасида бу масалалар устида неча асрлардан бери баҳс давом этиб келади. Бу баҳсларнинг умумий хulosаси шуки, бир гурух



тадқиқотчилар Насриддин афанди образининг пайдо бўлишини араб халифалиги замони билан боғлашса, иккинчи гуруҳдагилар буни мўғул истилолари замонига нисбат беришади. Учинчи гуруҳдагилар эса Темур салтанати замонига алоқадор деб исботлашга уринишади. Турк ва бошқа халқлардаги олимларнинг XX асрнинг 50-60 йилларида жиддий изланишлари ва тарихий далилларнинг гувоҳлигича, Насриддин афанди образининг шаклланишида икки тарихий шахс кучли таъсир кўрсатган.

Бири - III асрда яшаган Сайид Муҳаммад Ҳайрони ва Шайёд Ҳамза сингари машҳур ижодкорларнинг замондоши ва сухбатдоши Хожа Насриддин Оқшаҳарий бўлиб, у Туркияning Оқшаҳарида 605 -хижрий (1205/6-мелодий) йилида Явлоқ Арслон оиласида таваллуд топган. Муаллифи номаълум «Салжуқнома» (Париж миллий кутубхонасида 1558 - рақамли китоб)да қайд этилишича, унинг отаси аслида Анатолийнинг амирзода турклари хонадонига мансуб Ҳисомиддин Чўпон ўғли авлодидан эди. Явлоқ Арслон Чўпон ўғлининг учинчи фарзанди бўлиб, Анатолий амири лавозимига тайинланган эди, бироқ у 690-хижрий (1291-мелодий) йилдаги салтанат учун кураш можароларида қатл этилиб, унинг ўрнида ўғли Хожа Насриддин Қостомонга бек этиб тайинланган.

Худди шу 1291 йили Хожа Насриддин Султон Масъудга ҳамроҳ бўлиб Оқшаҳарга келган. Ўша манбанинг хабарича, шоҳ Султон Маҳмуд Оқшаҳар аҳлига катта ўлпон солади, бироқ Хожа Насриддин ўргага тушгач, уни бир миқдор камайтиради. Ҳижрий 700 (мелодий 1301) йилда Қостомонга Үсмонгози ва Шужоиддин Сулаймонлар хужум қилиб, шаҳарни эгаллашади ва Хожа Насриддинни қатл этишади.

Хуллас, латифаларда Насириддин афанди ва бошқа персонажлар нутқи жуда катта бадиий эстетик вазифани ўтайди; қаҳрамон ва персонажлар характеристига хос хусусиятларни очишга хизмат қилади. Айниқса, афанди нутқидаги қочиримлар, тагдор киноялар, кулги яратувчи кўп маъноли сўзлар унинг ўткир дидли, сўзга чечан, қизиқчиликка мойил табиатини белгилайди. Шу фазилати билан ҳажман сиқик ва ихчам бу латифалар хотирага тез ўрнашиб ўзлашади ва оғиздан-оғизга ўтиб, сайқал топган ҳолда элга кулги улашиб яшайверади.

АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Анекдоты о Ходже Насреддине и Ахмет ахае. -Симферополь, 1937, с.43.
2. Б.Привалов. Анекдоты Омирбека и некоторые вопросы сатирико-юмористического фольклора//Вместо послесловии. -В книге: Анекдоты Омирбека. -Нукус: Каракалпакистан, 1970, с.260.
3. Геродот. История в девяти книгах. Пер. и примечания Г.А.Стратановского. -Л.: Наука, 1972, с 151-152.
4. Даргинские сказки. Сост. автор предисловие М.З.Осмонов, И,В,Л,М, 1963, с.9.
5. Мнимый Турецкий Султан, именуемый у европейских писателей XVI в. Записки Восточного отд. Русского археолог. Общ-ва. Т. 18. Вып. 2-3, Спб., 1909, с-51-52.
6. Озарбайжон фольклори. -Боку, 1985, 289-290-6.
7. Происхождение анекдотов в русской народной словесности - Сбор.: Харьковского истарико-филологического общества, Т. 11, 1899, с-57.
8. Проблемаи жанри латифа. -Душанбе, 1977. 39-6.
9. Фахриддин Али Сафий. Латофатнома. -T.FACH, 1999, 5-6.
10. Ўзбек халқ оғзаки ижодида сатира ва юмор. -71: Фан, 1965, 86-6.
11. Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. Дарслик. -Т.: Ўқитувчи, 1990, 126-6.