

ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ИМЕНА: ТРУДНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И КЛАССИФИКАЦИИ

*Головко Ярослав Владимирович,
преподаватель английского языка на факультете начального
образования Чирчикского государственного педагогического
университета*

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы определения и классификации прецедентных имен – лексических единиц, объединяющих черты имен собственных и нарицательных. В тенденции современной коммуникации обращение к таким единицам происходит все чаще как результат стремления участников быть оригинальными, с одной стороны, и подчеркнуть свою принадлежность к определенной культуре, с другой. Использование прецедентных имен в речи довольно стихийно, в результате чего отсутствует единая формулировка понятия данного явления, равно как и универсальные критерии для его классификации.

Ключевые слова: прецедентное имя, прецедент, знак, объект, определение, классификация, сферы-источники.

PRECEDENT NAMES: DIFFICULTIES OF DEFINITION AND CLASSIFICATION

*Golovko Yaroslav Vladimirovich,
Teacher of English at the Faculty of Primary Education of the Chirchik
State Pedagogical University*

Annotation. This article deals with the problems of defining and classifying precedent names - lexical units that combine the features of proper names and common nouns. In the trend of modern communication, the appeal to such units occurs more and more often as a result of the desire of participants to be original, on the one hand, and to emphasize their belonging to a particular culture, on the other. The use of precedent names in speech is rather spontaneous, as a result of which there is no single formulation of the concept of this phenomenon, as well as universal criteria for its classification.

Key words: precedent name, precedent, sign, object, definition, classification, source spheres.

PRETSEDENT NOMLAR: TA'NIRISH VA TASNIFI QIYINCHILIKLARI

*Golovko Yaroslav Vladimirovich,
Chirchiq davlat pedagogika universiteti boshlang'ich ta'lim fakulteti
ingliz tili o'qituvchisi*

Annotatsiya: Ushbu maqolada o'ziga xos nomlar va umumiy otlarning

xususiyatlarini o'zida mujassamlashtirgan leksik birliklar – pretsedent nomlarni aniqlash va tasniflash muammolari ko'rib chiqiladi. Zamonaviy muloqot tendentsiyasida bunday birliklarga murojaat qilish, bir tomondan, ishtirokchilarning o'ziga xos bo'lishga intilishi, ikkinchi tomondan, ularning ma'lum bir madaniyatga tegishlilikini ta'kidlash istagi natijasida tez-tez sodir bo'ladi. Nutqda pretsedent nomlarning qo'llanilishi o'z-o'zidan paydo bo'ladi, buning natijasida ushbu hodisa kontseptsiyasining yagona formulasi, shuningdek uni tasniflashning universal mezonlari mavjud emas.

Kalit so'zlar: pretsedent nomi, pretsedent, belgi, obyekt, ta'nirish, tasniflash, manba sohasi.

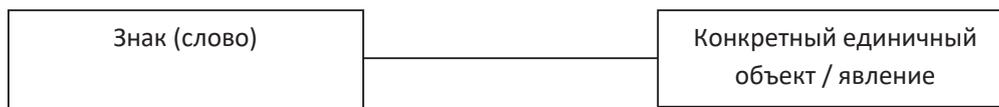
Введение. В большом множестве избитых на сегодняшний день фраз, выражений, и даже слов, люди, как носители речи, стремятся быть максимально оригинальными и неповторимыми, т.е. пытаются индивидуализировать свою речь. Это дает толчок к все более широкому использованию новых языковых и речевых средств (прежде всего лексических) – так называемых окказионализмов. Однако, такие новые средства нередко также имеют высокую степень повторяемости, что приводит к эволюции языка и образованию новых стандартных его единиц. С другой стороны, в условиях глобализации и неизбежной унификации культур, люди стремятся выразить свою принадлежность к родной культуре, для чего чаще всего они также прибегают к культурно-специфическим лексическим единицам. Данная тенденция говорит о противоположном вышеупомянутому стремлении: быть похожим на остальных членов группы – группы с одной культурной принадлежностью. Эти два, казалось бы, противоположных стремления находят сильное выражение в одном лексическом языковом средстве – прецедентных именах.

Трудности определения прецедентного имени. Среди существующих на сегодняшний день определений прецедентного имени нельзя найти достаточно полного, которое бы отражало как лингвистические (семантические и функциональные), так и культурологические черты данного явления. Кроме того, при классифицировании данного явления по этимологическим критериям, вследствие частых модификаций состава и значимости сфер-источников, наблюдается некоторая неадекватность предложенных в прошлом классификаций. В данной статье мы намерены синтезировать собственное определение прецедентного имени на базе уже существующих, которое вобрало бы максимум разнообразных признаков и отразило бы сущность данного явления, а также внести поправки в существующую этимологическую классификацию прецедентных имен.

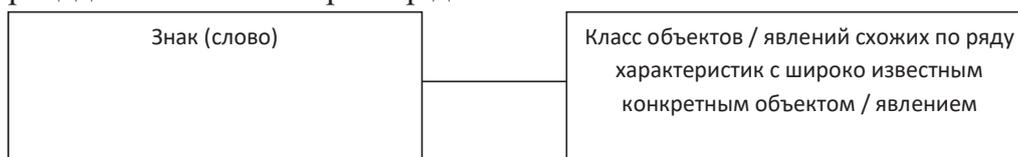
Определение прецедентного имени вытекает из более общего

определения прецедентного феномена, которое является довольно универсальным. Так, прецедентными феноменами называется особая группа вербальных или вербализуемых феноменов, которые известны любому среднему представителю того или иного лингвокультурного сообщества и входят в когнитивную базу этого сообщества. [1. С. 148]. При этом, прецедентные феномены по форме подразделяют на прецедентные тексты, прецедентные высказывания, прецедентные имена и прецедентные ситуации. Определяя же понятие прецедентного имени, ученые не могут прийти к столь единой и непротиворечивой формулировке. Так, в своей монографии Е. А. Нахимова дает следующее определение: «Прецедентные имена – это широко известные имена собственные, которые используются в тексте не столько для обозначения конкретного человека (ситуации, города, организации и др.), сколько в качестве своего рода культурного знака, символа определенных качеств, событий, судеб». [6. С. 4]. Здесь акцент делается на культурной значимости прецедентного имени, а также на возможности межкультурного распространения данной значимости в зависимости от известности имени. Однако, данное определение не отражает лингвистической структуры данного явления. Иной подход наблюдается у В. В. Красных [3], который называет прецедентным именем индивидуальное имя, связанное или с широко известным текстом, как правило, относящимся к прецедентным, или с прецедентной ситуацией (например, Робинзон Крузо); и отмечает, что это своего рода сложный знак, при употреблении которого в коммуникации осуществляется апелляция не к собственному денотату (ре-ференту), а к набору дифференциальных признаков данного прецедентного имени, и который может состоять из одного (напр., Ломоносов) или более элементов (например, Дон Кихот, «Летучий голландец»), обозначая при этом одно понятие. [3 С. 48]. В этом определении наблюдается фокус на семиотическом компоненте рассматриваемого феномена и акцентируется его лингвистические (семантические) черты. В то же время, в рассмотрение здесь не берутся культурологические особенности прецедентных имен.

Аналогичные тенденции можно наблюдать и во многих других сформулированных на сегодня определениях, что вероятно обусловлено спецификой конкретных исследований явлений. Попробуем объединить два вышеописанных подхода (лингвистический и культурологический) и прийти к наиболее полному определению прецедентного имени. Главной лингвистической особенностью прецедентного имени неоспоримо является своеобразная связь знак-референт, которая и отличает его от близкородственного имени собственного. Данная семиотическая связь в именах собственных может быть отображена на следующей схеме:



То есть, сознание говорящей личности воспринимает знак как нечто обозначающее один объект как противопоставление группе схожих объектов. Данная семантическая связь немотивированна. В случае прецедентных имен характер данной связи меняется:



Характер данной связи основывается на прецеденте (случае), сделавшем объект / явление до определенной степени известным и переносе черт данного объекта / явления на класс ему подобных. Подобного рода эволюция в виде расширения значения свидетельствует о появлении мотивации связи знак–референт, так как, став прецедентным именем, собственное имя существительное вбирает в свое значение набор черт единичного референта, чтобы перенести эти черты на других референтов. Данный набор черт и является источником мотивации, устраняющей “случайность” или “традиционность” связи имени с объектом / явлением, характерные для собственных имен. Описав данный характер семиотической связи и расширив это описание культурологическими характеристиками явления, предложенными Е. А. Нахимовой в вышеприведенном определении, можно вывести достаточно однозначное и более полное определение прецедентного имени: Прецедентным именем называют номинативную лексическую единицу, некогда имевшую семиотическую связь с конкретным единичным референтом, но расширившую таковую на целый класс референтов путем переноса определенных свойств того единичного референта, и получившую в результате культурное значение понятное определенному кругу людей; причем, насколько широко понятно и известно определение зависит от популярности единичного референта. Данное определение подчеркивает структурную, семантическую и культурологическую черты понятия и является наиболее емким и полным в общелингвистическом контексте.

Трудности классификации прецедентных имен. На сегодняшний день существует довольно большой ряд подходов к классификации прецедентных имен. Наиболее универсальными из них являются структурный и функциональный. Но в рамках изучения прецедентного имени как явления отличного от имени собственного, эти подходы не

представляют большой значимости, так как выделяемые ими группы прецедентных имен идентичны именам собственным. Наибольший интерес представляет этимологическая классификация прецедентных имен. Как отмечает Е. А. Нахимова, «чаще всего за основу для классификации принимаются понятийные сферы-источники, к которым принадлежат прецедентные феномены в своих основных значениях» [6. С. 73]. Множество таких классификаций было предложено для прецедентных феноменов, которые являются применимыми и для прецедентных имен. Однако, в любое время наблюдается изменение распространенности существующих и появление новых сфер-источников прецедентности, что особенно актуально в наше время революционного развития информационных технологий. В связи с этим, правомерно утверждать, что даже общепризнанные недавно этимологические классификации прецедентных имен и феноменов могут быть уточнены в синхроническом аспекте.

Довольно общепринятой среди современных лингвистов и специалистов в области ономастики является следующая этимологическая классификация прецедентных имен: антропонимы (собственные имена людей [например, Бен Ладан]), теонимы (собственные имена божеств [например, Иисус]) и идеонимы (собственные имена объектов духовной культуры [например, газета Правда]). Как видно, данная классификация является крайне общей и не затрагивает множества сфер-источников прецедентности. Е. А. Нахимова предложила более детальную классификацию, основанную на том же критерии. Она выделила восемь главных типов прецедентных имен:

- антропонимы (см. объяснение выше)
- прецедентные имена, которые обозначают художественные или иные произведения (например, Мона Лиза)
- прецедентные имена, которые обозначают важные события при помощи указания на их дату (11 сентября)
- прецедентные имена, которые обозначают те или иные события при помощи указания на место, где они произошли (Перл Харбор)
- прецедентные имена, которые обозначают объекты бизнеса – компании, заводы, банки и т. п. (И у нас появится свой Майкрософт.)
- прецедентные имена, которые обозначают получившие широкую известность географические объекты (Петербург вполне может стать российским Гонконгом — свободной экономической зоной с особым режимом.)
- прецедентные названия стран, указывающие на историю соответствующих государств (То, что сейчас происходит в Чечне – это тот же самый Ирак.)

- прецедентные имена, которые восходят к названиям кораблей (Титаник)

Эта классификация была опубликована в монографии, основной целью которой не являлось изучение сфер-источников прецедентных имен, однако бесспорно является более детальной, чем приведенная ранее. Наиболее глубоким из недавних исследований сфер-источников прецедентности является работа Г. Г. Слышкина «От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе» (2000). В ней он исследовал 1422 прецедентных феномена и сделал их этимологическую классификацию; притом, он упорядочил классы по убыванию частоты их использования в дискурсе:

№	Источник ПФ* (сфера культуры)	Количество ПФ данного типа	% от общего числа ПФ
1	Кинематограф	317	22,3
2	Эстрада, театр, цирк	160	11,25
3	Художественная литература	139	9,8
4	Фразеология и афористика	119	8,35
5	Обычаи, традиции, быт	113	7,95
6	Всемирная история и политика	112	7,9
7	Фольклор	111	7,8
8	Телевидение и радио	98	6,9
9	Архитектура, скульптура, изобразительное и прикладное искусство	84	5,9
10	Спорт	60	4,2
11	Классическая музыка	43	3
12	Наука	22	1,55
13	Религия	15	1,05
14	Мода	15	1,05
15	Мифология	14	1
	Всего	1422	100

Безусловно, данная классификация является весьма детальной, и порядок классов является очень близким к тому, к которому аналогичное исследование приведет сегодня, но, все же, в нее можно внести некоторые изменения. Причиной этому, в первую очередь, является время проведения исследования. Г. Г. Слышкин опубликовал исследование в 2000 г., а вышеупомянутая классификация Е. А. Нахимовой увидела свет в 2007 г. Однако в последние годы претерпели радикальные изменения информационные технологии, что обусловлено развитием компьютерных технологий и, прежде всего, интернета.

Такой вывод можно сделать проанализировав результаты исследования, проведенного среди европейцев официальным статистическим агентством Евросоюза – Евростат, целью которого было определение роли интернета в жизни людей в зависимости от уровня их дохода, образования и возраста. Данное исследование выявило, что среди европейцев Интернетом пользуется 47% населения. Около 85% европейских школ и университетов, где обучаются подростки от 16 до 24 лет, имеют доступ в Сеть и этим доступом пользуются все учащиеся. Среди старшего поколения европейцев интернет не так популярен:

только 13% европейцев в возрасте от 54 до 74 лет выходят в сеть. По образованию также произошло сильное расслоение пользователей. Среди людей, не имеющих какого-либо образования, помимо школьного, Сетью пользуются лишь 25% опрошенных. А вот среди тех, кто имеет какое-либо профессиональное образование в Интернет выходят 52%. И, наконец, среди тех, кто имеет полное высшее образование, постоянными интернет-пользователями является почти 77% населения. Также известно, что примерно 40% безработных периодически выходят в сеть. Опрос был проведен агентством Евростат среди 204 029 человек.

В приведенных выше классификациях сфер-источников прецедентных имен интернет не упоминается даже на последнем месте. Однако сегодня можно услышать имена собственные, порожденные интернетом намного чаще таковых из кинематографа, эстрады или художественной литературы. К примеру, многие называют антивирусные компьютерные программы, и даже медицинские вакцины, именем Касперский (фамилией изобретателя популярной антивирусной программы); любая сетевая поисковая система (равно как и человек, который может быстро находить вещи) все чаще именуется Google (по названию наиболее распространенной сетевой поисковой системы); а также в обиход вошли названия торговых марок Bluetooth для называния любого беспроводного канала передачи данных i-phone для называния любого дорогого электронного аксессуара с функцией средства связи и сотни названий интернет-сайтов, использующихся как нарицательные названия различных аспектов их тематики.

При рассмотрении вышеприведенной статистики напрашивается недвусмысленный вывод, что за последние годы роль интернета как сферы-источника прецедентных имен значительно выросла и продолжает расти, делая его самым продуктивным источником прецедентности и он должен занимать лидирующее место в соответствующих классификациях данного феномена.

Заключение. Подводя итог данной статье, можно сказать, что предыдущие исследования прецедентных имен, вследствие своей узкой направленности, не пытались предложить всеобъемлющего определения данного понятия, что в данной статье мы попытались устранить. Кроме того, источники информации, более того, культурно-значимой информации, очень быстро развиваются и изменяются, что свидетельствует о том, что классификация прецедентных имен по сферам-источникам довольно быстро устаревают, и на сегодня главным источником прецедентности является интернет – самый популярный, быстрый и качественный источник получения информации во всем мире.



Литература:

1. Гудков, Д. Б. Теория и практика межкультурной коммуникации / Д. Б. Гудков. — М., 2003.
2. Караулов, Ю. Н. Роль прецедентных текстов в структуре и функционировании языковой личности / Ю. Н. Караулов // Научные традиции и новые направления в преподавании русского языка и литературы: доклады советской делегации на VI конгрессе МАПРЯЛ. — М., 1996.
3. Красных, В. В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология: курс лекций / В. В. Красных. — М., 2002.
4. Михалева, И. М. Типы прецедентных текстов и их цитирование / И. М. Михалева // Деятельностные аспекты языка: сб. науч. тр. — М., 1998.
5. Нахимова, Е. А. О критериях выделения прецедентных феноменов в политических текстах / Е. А. Нахимова // Лингвистика: бюллетень Уральского лингвистического общества. — Екатеринбург, 2004. — Т. 13.
6. Нахимова, Е. А. Прецедентные имена в массовой коммуникации. — Екатеринбург: ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», 2007. — 207 с.
7. Слышкин, Г. Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе / Г. Г. Слышкин. — М., 2000.
8. Суперанская, А. В. Общая теория имени собственного / А. В. Суперанская. — М., 1973.