

НОВЫЙ МИРОВОЗРЕНИЙ ПО ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИЯ БУХАРСКОГО ЭМИРАТА

Касим Одинабек Гафури

Научный сотрудник Бухарского государственного университета

BUXORO AMIRLIGI TARIXINI O'RGANISHDA YANGICHA DUNYOQARASH

O'rta Osiyoning XIX asrning 60-yillaridan boshlab tarixi hali to'liq o'rganilmagan. Rossiyaning mustabid tuzumi kuch va qilich zarbasi bilan arzon ishchi kuchi, serunum yerlar va tuganmas xom ashyoga ega bo'lish maqsadida Turkistonni zabt etdi. Sovet davrida olimlar Rossiya imperiyasi va sovet davri mustamlakachiligi tarixini atayin soxtalashtirib, bir yoqlama yoritib berdilar.

Ushbu maqolada Rossiya imperiyasi yarim mustamlakasi bo'lgan Buxoro amirligiga qizil armiya bosqini bilan bog'liq tarixiy jarayonlar xolisona tahlil qilinadi.

Kalit so'zlar: Markaziy Osiyo, mustamlakachilik siyosati, Ibrohimbek Chakabaev, Qizil armiya, kommunistik mafkura, Zaki Validiy To'g'on, Turkiston, mujohidlar, "bosmachi".

A NEW WORLD VIEW IN STUDYING THE HISTORY OF THE EMIRATE OF BUKHARA

The history of Central Asia since the 60s of the 19th century has not yet been fully studied. The Russian authoritarian regime conquered Turkestan by force and sword in order to obtain cheap labor, fertile lands and inexhaustible raw materials. During the Soviet period, scientists deliberately falsified the history of the Russian Empire and the colonialism of the Soviet era, and gave one-sided coverage.

This article objectively analyzes the historical processes related to the Red Army's invasion of the Bukhara Emirate, a semi-colony of the Russian Empire.

Key words: Central Asia, colonial policy, Ibrohimbek Chakabaev, Red Army, communist ideology, Zaki Validi Togan, Turkestan, mujahideen, "basmachi".

История Средней Азии, начиная с 60 годов XIX века, до сих пор не изучена должным образом. Самодержавие России, землю, где проживали мужественные народы, с силой и ударом сабли завоевало, а после советские учёные, искажая историю этого времени, писали таким путём объединились таджики, узбеки, киргизы, туркмены, казахи, что на самом деле это обман и ложь. Основная цель политики державы России прежде всего это был захват плодородных земель, богатства Средней Азии. Достигнув этой цели Россия в 1867 году учредило Туркестанское генерал губернаторство. Мусульманский народ Средней Азии вёл отечественную войну против иностранцев. Несмотря на сильное сопротивление мусульманская войска России, которые были хорошо вооружены, смогли завоевать большую часть Средней Азии, кроме Хивы и Бухары, то есть территорию в размере 1493 тысяч вёрст с населением 7,5 миллионов были завоёваны. Таджики, узбеки, туркмены были изгнаны с их исконной земли. До 1916 года было перевезено 336 тысяч переселенцев, плодородные земли были отняты у местного населения, и были разделены между переселенцами. Всего 2659 тысяч десятин были присвоены ими [1; 70]. Завоеватели выгоняя местное население со своих земель, разграбляли их собственность. Только царь присвоил себе 104 тысячи десятин плодородной земли. Средняя Азия превратилась в центр сырья для России. Была протянута железная дорога. Хлопок и другие

технические растения покупались по ничтожной цене. Подземные полезные ископаемые, такие как золото, нефть, уголь обрабатывались дешёвой рабочей силой, а потом отправлялись в Россию [2; 10].

Колонизаторскую политику царского правительства большевики в грубой форме продолжили на деле. Они голодными глазами смотрели на Хиву, Бухару и под предлогом «народно-демократической революции» какие только не совершали преступления против исконных таджикских и узбекских мусульман. Нам необходим именно этот отрезок истории с неопровержимыми данными предложить читателю полон кровавыми трагедиями.

История именуемая «Бухарская народно-демократическая революция» полна кровавыми трагедиями. Но более 70 лет Советское правительство старалось прикрыть кровавые страницы этого периода «революции» и эта грязная цель им удалась. Начиная с начальных классов в советских школах преподносили, что Красные войска освободители, а таких палачей как Фрунзе, Куйбышев, Путовский, Гутовский, Томин, и Абдулло, и Валишева, Будённого – тех, кто все запасы богатства государственной казны, имущество таджиков и узбеков перевезли в Советскую Россию и тех, кто пролил кровь тысячи безвинных на этой священной земле преподносили ученикам «как героев нашего народа». Чтобы мы убийц своих национальностей признавали героями. В течении 70 лет наши историки устранившись таких кровопийц советского режима, как ОГПУ, КГБ скрывали настоящую правду, чтобы подрастающее поколение не была осведомлена правдой. Наравне физического уничтожения просвещённых представителей духовенства, литературы, постарались религию, обычаи, цивилизацию, которые в течении веков были дороги как святыни унести навсегда. Сколько дорогих книг было сожжено. Сколько шедевров зодчества, мечети, медресе были стёрты с лица земли. Народ сделали скитальцами, или вытеснили в горы, ущелья, вытеснили за границу. Вместо одного убитого солдата или офицера было убито тысячи невинных людей, кишлаки, сады были опустошены.

Приход Красной Армии на нашу землю имел ли разницу от нашествия монголов? Они в своих злодеяниях, варварстве и преследованиях превзошли монголов. Большевики даже не пожалели ребёнка в колыбельной.

Дети таджиков и узбеков и других национальностей Средней Азии не имели возможности глубже узнавать историю своего народа, историю Древней Греции, империи Рима. Вместо этого всё больше изучалась история «старшего брата». Исторические исследования также были под давлением коммунистической идеологии. В итоге дело дошло до того, что с целью быстрее научить народ грамотности два раза поменяли древнюю азбуку, которая была основным упором по слитности местных национальностей, где упор больше всего давался на историю, культуру предков. Все старания были направлены на духовность народов вышеназванных национальностей, чтобы они не ознакомились со своей историей. Постепенно забывали обычаи предков и отдавались только коммунистическим идеям.

Эти страницы истории предложены вашему вниманию в надежде, чтобы вы получили достоверный для себя урок. Хотя чтение этих страниц трудновато для подрастающего поколения, нам приходится говорить правду того времени, кровавые страницы завоевания святой Бухары со стороны Красной Армии и большевиков все это исследовали без сокрытия, откровенно. Да, нужно, необходимо, что нападение Красных войск по документам архива по научно-

историческим и литературным источникам восстановить. Эти вопросы в некоторых республиках Средней Азии особенно РУ находят свои решения [3; 5-8].

Именно под руководством известных учёных Узбекистана, особенно доктора исторических наук этого времени Раджабова Кахрамона Кенжаевича принят к изучению, в журнале «Исторический Узбекистан» с точки зрения историзма, правдописания и с взглядом демократической идеологии и желание независимости истории этого периода отправляется особое внимание. Особенно, это видно в статьях вышеназванного учёного, в том числе в статьях «Движение желания независимости в узбекской истории, государственности, Иброхимбек и его соратники» (1918-1935 г.г) [3; 108-121].

Именно благодаря написанному таких учёных Олий Мажлиса Узбекистана Ибрахимбека Чакабаева реабилитировали и другие моджахеды борцы независимости республики с учётом исторической правды и борьбы за освобождение во времена независимости РУз оценены по заслугам.

Это даст возможность, чтобы история этого периода была изучена с точки зрения и позиции независимости и дана историческая оценка.

Приобретённая независимость РУз и РТ даст возможность, чтобы история этого периода целиком и полностью была изучена. В Республике Узбекистан история этого периода полностью взята на изучение, с точки зрения науки Академия наук Узбекистана, особенно института истории, начиная с 1918 до 1935 г.г. выпущен ряд книг, научные статьи, в которых отражены времена желания независимости в тех годах и имеет большую научную и историческую ценность. С учётом того, что на территории Средней Азии, особенно в РУз и РТ проявляется особое внимание истории XX века, история этого времени становится объектом актуального, практического изучения учёных [5; 46].

Советские историки времена войны моджахедов против Красной Армии неправильно с делами записывали. Это показывает что, синхронизация хроники гражданской войны в Таджикистане в 1921-26 годах неправильная. Нужно подчеркнуть, что первый период войны в Бухарском Эмирате охватывает 1920-1924 г.г. В это время моджахеды под руководством Мулло Абдукашара, Ибрахимбека, Анварпаша, Давлатмандби, Фузайл Махсум и другие Красной Армии из Бухары и Восточной Бухары, особенно в Душанбе, в местностях Китаб, Гарм, Горнай Красной Армии наносили удары [6; 76].

Политика забоевания Средней Азии давно во время Петра I начинал и во время большевиков грубо продолжалос цел колонизаторов захват территорию Средний Азии чтобы обиспечит себе хлопок и других тавар, дешовий рабочий силу. За годи забойивание Средний Азии калонизатори пастроили замок как Верний, нина Алма-ати.

Советский власт уничтожили многих старых школ в городах и деревнях Средний Азии. Уничтожили предових слой насиление. Жестко расправили с

людми, которий были инокомислиями или были против советской власти. Большевик идея сделал манкуртом целых народов и нации. Дальнейший уничтожили искусство и сомосознания народов Средней Азии: таджиков, узбеков и других народов. Они уничтожили достаяни народов, книги и истории народов Средний Азии. По этому изучений историй этих народов в этом преоде в духе независимости изучат нужно. Сейчас актуалний изучат история советского переода соответсвий точку зрения духа освободителям духа. Надо изучат историю данного переода с точку зрения историзма и надо докозат на

основания документов архивам надо писать историю на точку зрения правдивости. На самом деле изучение истории советского периода начинается от 60-х годов 19-го века до наших времен. Изучается не последовательно с использованием архивных документов. Изучением истории данного периода в советском союзе были по идеологиями коммунистами. Опубликовали много книг и брошюры, которые поддерживали идею коммунистами. После падения советского союза некоторых независимых республик, как в Узбекистане, изучали данный период с точки зрения независимости, начали изучать особенности можно подчеркнуть роль. Институт истории Академии наук (АНРУ) который опубликовали много монографию и книги данного периода. Основной труд доктор исторических наук Ражабов Кахрамон Кенжаевича, который написал много книг и монографий, статьи опубликовал истории данного периода.

Приобретённом независимой РУ и РТ даёт возможность чтобы истории этого периода целиком и полностью была исчезла. Академии наук Узбекистана и Академии наук Таджикистана начинал от 1918 г до 1935 г выпущены разные книги и брошюры зависимость идеология коммунистической закалки. Прежде чем обсудить мужество таджиков и узбеков против нашествия большевиков нужно, чтобы ознакомились со структурой ведения государства народа и его связь с Восточной Бухарой.

До того, как Красные войска дошли до восточной Бухары - это земля делилась на 27 бекств. Нападение красных войск сильно ударило по жизни населения Восточной Бухары. Часть населения бросив землю и своё имущество подалось в бегство за границу, другая часть от страха нашли прибежище в горах. После побега Эмира в Афганистан, в Восточной Бухаре война продолжалась. До своего ухода в Афганистан в Восточной Бухаре назначает главнокомандующими Ибрагимбека Давлатшахбий. Амир говорит: когда я перешёл границу Ибрагимбек против большевиков, вёл напряжённую войну после длительной борьбы Ибрагимбек из-за нехватки оружия нашёл пристанище в горах, и Красные войска друг за другом постоянно брали кишлаки.

Как представитель красных войск РСФСР сообщает Туркфронту, наши войска без никакой трудности продвигались вперёд, однако это спокойствие было временным, население боясь террора и грабежа красных войск, как могли убегали, находили прибежище. А те, которые имели силу вместе с группами Ибрагимбека, объединились, воевали против Красной армии [7; 64].

Кишлакам, которые заняла Красная армия, нападая уничтожали Красные войска и оружие, брали в трофеи. Ибрагимбек призывал народ в Газовот. Этим путём в короткий срок смог собрать 10000 сарбозов и напасть на Куляб и Болджевин нанести врагу поражение. Именно такой героизм был, что народ был на его стороне, в то время Красные войска принуждали в кишлаках, им не давали продукты, корм и сено.

Представитель военно-революционного совета напоминая о трудностях с продуктами в Восточной Бухаре сарбозов так пишет, что куда бы мы не пошли люди не дают нам продукты и корм сено. Просим вас помочь нам в этом вопросе, Ибрагимбек, нанося удар за ударом красным войскам, берет бекства Коратегина и Дарвоза [8; 89].

Амир пишет что я дал ему звание и приказал продолжить борьбу. Ибрагимбек собирая больше войско отправляется в сторону Гиссара уничтожив много врагов приобрёл много драгоценных вещей и много оружия. Именно он победил Гиссарскую крепость и назвал компанию которая в сражении,

чтобы взять Гиссарскую крепость совершили подвиг. Ему отправил народ звание за то, что достигли таких успехов, подвиг Ибрагимбека не остался без внимания и в других местах. Как сообщают шпионы бухарского правительства 26 января 1922 года бухарской части, число басмачей в Кибодиёна составляет 4000 человека. Весь народ в окрестностях и даже кишлаках Чимиш и Кабодиён были сторонником “басмачей”, они хотят взять Термез и Ширабад. И начали освобождать Керки. Ибрагимбек разрозненность моджахедов использовал по-своему, когда Красные войска воевали с маленькими группами моджахедов, он смог больше 15000 моджахедов объединить вокруг себя. Однако мы знаем, что между моджахедами была рассеянность. Ибрагимбек никогда не хотел подчиняться Салиму. Салимпаша после Анварпаши стал главнокомандующим [9; 107].

Поэтому 20 мая 1923 года Салим с 2500 моджахедами приходит в Лакай Кукташ. Пользуясь их противостоянием Красные войска ударит с двух сторон, однако потом не терпя преследование Красной армии, отступают в Кургантепа.

15 июля 1923 года переходит границу Афганистана, после поражения Салимпаша в Восточной Бухаре остаётся только Ибрагимбек, который боролся против красных войск.

Среди народа Ибрагимбек имел большое влияние, он смог объединить лакаев и таджиков. Новая власть боясь его влияния в отправляет Восточную Бухару членов коммунистической партии Бухары. Чтобы они вели среди населения пропаганду и агитацию [10; 14].

Сторонников моджахедов в начале 1924 года в переходящих военных судах среди народа наказывали. Поэтому число убитых увеличивалось. Так 1000 домов превратились в руины, сколько людей было убито, ранено, сколько жилищ сравнялись с землёй. Тайные убийства красной армии в учёт не входили. После из этого становится известно, что от войны, столкновений, сколько невинных людей уходили из жизни, после этого выясняется, что от войны, столкновений погибли много невинных людей.

Ведь на войне по некоторым подсчётам той же осенью и летом 1924 года 2500 моджахедов Ибрагимбека стали жертвами пуль красных войск, которые все были жителями Восточной Бухары.

Становится известно, что число убитых в этих сражениях в эти страшные годы очень большое. После этого народ Афганистана услышав это известие борьбы Ибрагимбека против большевиков поддерживает. Большевики своими 25 тысячами войсками напали на моджахедов Ибрагимбека, сражение продолжалось 5 суток моджахеда понесли большие потери. Итого, что нападение врага усиливается большинство моджахедов рассеялась. Сам Ибрагимбек вместе с 300 человек выходит из окружения большевиков, переходит в Афганистан, эти слова Эмира подтверждают документы архивов.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Статистический ежегодник 1917-1923 г. Ташкент, 1924.

Раджабов К.К. Движение за независимость в Ферганской долине: суть и основные этапы развития (1918-1924 годы). Ташкент 2016.

Раджабов К.К. Движение за независимость в Ферганской долине: суть и основные этапы развития (1918-1924 годы). Ташкент 2016.

«Движение желания независимости в узбекской истории, государственности и его соратники». (1918-1935 г.г), Ибрагим-бек курбаша // Журнал “O`zbekiston



tarixi”. № 3. 2021.

Туркистан в начале XX века. К истории истоков национальной независимости. Коллектив авт.: Р.М. Абдуллаев, С.С. Низамходжаев, А.И. Алимов и др. – Ташкент: Шарк.

Н.Х.Бобоходжаев. Провал английской политики в Средней Азии и на Среднем Востоке в период признания Советского государства де факта и де юре. Ташкент, 1957.

Журнал «Диалог». № 8, 1991. Ташкент.

Национальный архив Узбекистана (НАУ), Ф-48, Оп-1, ед. хр.60.

НАУ, Ф-48, Оп-1, ед.хр. 48.

Воспоминания Амира Алимхана. Ташкент, 1991 г.