

**К ВОПРОСУ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОТКЛОНЕНИЯ В
ПОВЕДЕНИИ УЧАЩИХСЯ: СУЩНОСТЬ, ФАКТОРЫ И ПРИЧИНЫ
ВОЗНИКНОВЕНИЯ**

*Гулямов Джахангир Рахматуллаевич
Навоийское отделение Академии наук Республики Узбекистан, к.п.н,
доцент.*

*Акрамова Гулбахор Ренатовна
Бухарский государственный университет dosenti*

*Азимжонова Рушана Рашидовна
Навоийский филиал частного университета "Profi"*

**O'QUVCHILAR XULQ-ATVORIDAGI PEDAGOGIK OG'ISH
MASALASI: MOHIYATI, OMILLARI VA SODIR BO'LISH SABABLARI**

*Gulyatov Djaxangi Raxmatullaevich
O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Navoiy bo'limi, p.f.n., dotsent.*

*Akramova Gulbahor Renatovna
Buxoro davlat universiteti*

*Azimjonova Rushana Rashid qizi
"Profi" xususiy universiti Navoiy filiali.*

**TO THE QUESTION OF PEDAGOGICAL DEVIATION IN STUDENTS'
BEHAVIOR: ESSENCE, FACTORS AND CAUSES**

*Gulyatov Jahangir Rahmatullaevich
Navoi branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan,
candidate of pedagogical sciences, assistant professor.*

*Akramova Gulbahor Renatovna
Bukhara State University*

*Azimjonova Rushana Rashidovna
Navoi branch of the private university «Profi», Navoi*

АННОТАЦИЯ. Вводная информация / актуальность. Статья посвящена исследованию особенностей проявления девиаций в поведении учащихся средних общеобразовательных школ, раскрыта природа педагогического отклонения и выявлены факторы, влияющие на данный феномен, а также освещены социально-педагогические аспекты организации диагностической деятельности в школах с учащимися, имеющими педагогические отклонения в поведении.

Методы: анализ научной литературы по теме исследования, изучение школьной учебной документации, целенаправленное педагогическое наблюдение.

Результаты. Педагогические отклонения в поведении учащихся могут быть обусловлены не только дефектами мотивационно-волевого поля, правового и нравственного сознания, плохой наследственностью, негативным влиянием неблагополучной семьи и низким уровнем интеллектуального развития, но и особенностями характера учащихся, незавершенностью процесса их

формирования в качестве личности, неправильным семейным воспитанием и социальной пассивностью.

Выводы. На возникновение девиаций влияют биологические, психологические и социальные факторы. К педагогическим девиациям можно отнести физиологические и психологические особенности детей, а также неблагоприятное влияние ближайшего социального окружения.

Ключевые слова: девиация, учащиеся, поведение, педагогические отклонения, положительные и отрицательные отклонения, причины и факторы педагогических отклонений, особенности характера, социальная среда.

Kirishma 'lumotlari/dolzarbligi. Maqola umumta'lim maktablari o'quvchilarining xulq-atvorlarida og'ishlarning namoyon bo'lish xususiyatlarini o'rganishga bag'ishlangan, pedagogik og'ishning tabiati ochib berilgan va ushbu hodisaga ta'sir qiluvchi omillar aniqlangan. Shuningdek, maqolada pedagogik og'ishlarning ijtimoiy-pedagogik jihatlari, xulq-atvorida pedagogik og'ishlar bo'lgan o'quvchilar bilan maktablarda diagnostika tadbirlarini tashkil etish masalalari yoritilgan.

Metodlar: tadqiqot mavzusi bo'yicha ilmiy adabiyotlarni tahlil qilish, maktab o'quv hujjatlarini o'rganish, maqsadli pedagogik kuzatish.

Natijalar. O'quvchilarning xulq-atvorlaridagi pedagogik og'ishlar nafaqat motivatsion-irodaviy sohadagi nuqsonlar, huquqiy va axloqiy ong, zaif irsiyat, notinch oilaning salbiy ta'siri va intellektual rivojlanishning past darajasi tufayli, balki o'quvchilar xarakterining o'ziga xosliklari, ularning shaxs sifatida yetarlicha shakllanmaganligi hamda noto'g'ri oilaviy tarbiya va ijtimoiy passivlik ta'sirida ham yuzaga kelishi mumkin.

Xulosa. Og'ishlarning paydo bo'lishiga biologik, psixologik va ijtimoiy omillar ta'sir qiladi. Pedagogik og'ishlar bolalarning fiziologik va psixologik xususiyatlari, shuningdek, bevosita ijtimoiy muhitning noqulay ta'sirida sodir bo'ladi.

Kalit so'zlar: og'ish, o'quvchilar, xulq-atvor, pedagogik og'ishlar, ijobiy va salbiy og'ishlar, pedagogik og'ishlarning sabablari va omillari, xarakter xususiyatlari, ijtimoiy muhit.

Introductory information / relevance. The article is devoted to the study of the features of the manifestation of deviations in the behavior of students of secondary schools, the nature of the pedagogical deviation is revealed and the factors influencing this phenomenon are identified, as well as the socio-pedagogical aspects of the organization of diagnostic activities in schools with students with pedagogical deviations in behavior.

Methods: analysis of scientific literature on the research topic, study of school educational documentation, purposeful pedagogical observation.

Results. Pedagogical deviations in the behavior of students can be caused not only by defects in the motivational-volitional field, legal and moral consciousness, poor heredity, the negative influence of a dysfunctional family and a low level of intellectual development, but also with the peculiarities of the nature of students, the incompleteness of the process of their formation as a person, improper family upbringing and social passivity.

Conclusions. The occurrence of deviations is influenced by biological, psychological and social factors. Pedagogical deviations include the physiological and psychological characteristics of children, as well as the unfavorable influence of the immediate social environment.

Keywords: deviation, students, behavior, pedagogical deviations, positive and negative deviations, causes and factors of pedagogical deviations, character traits, social environment.

ВВЕДЕНИЕ: В Республике Узбекистан государственная политика в области образования признана одним из приоритетных направлений развития социального общества. Среди важных мероприятий, проводимых в этом направлении, определены задачи воспитания нравственно зрелого, самостоятельного мировоззрения, творческого мыслителя, богатого национальным наследия, а также всесторонне развитой личности, верной общечеловеческим и национальным ценностям.

Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев придает особое значение качественной и эффективной реализации задач, поставленных перед образовательными учреждениями, подчеркивая необходимость внедрения в учебно-воспитательный процесс современных образовательных программ и методов, создания условий для всестороннего развития учащихся, а также повышения профессиональной компетентности педагогов и специалистов [Ш.М.Мирзиёев, 2017: 163].

Эффективность образовательного процесса в школе зависит от того, насколько глубоко педагоги знают учащихся, их индивидуальные особенности и учитывают эти сведения при планировании и проведении учебно-воспитательных мероприятий. Иначе, принятые решения на основе неправильно сформулированных мыслей и событий могут быть далеки от истины, а учебно-воспитательные мероприятия могут стать бесцельными и малоэффективными. Это, в свою очередь, негативно отражаясь в поведении большинства учащейся молодежи, способствует проявлению в их поведении различных девиаций, что значительно усложняет как школьную адаптацию в период обучения, так и социальную адаптацию после окончания ими школы. Поэтому исследование особенностей проявления девиаций в поведении учащихся, освещение инновационных и социально-педагогических аспектов организации целенаправленной воспитательной работы и более точное определение особенностей педагогического отклонения в поведении данного контингента имеет большое практическое значение в совершенствовании учебно-воспитательной работы образовательных учреждений.

МЕТОДЫ. Различным аспектам детских поведенческих отклонений посвящены научные исследования Я.И.Гилянского, С.И.Голод, А.А.Габян (отклонения в поведении аморальных подростков), В.Битенского, А.В.Гоголевой, А.Е.Личко, Б.Г.Херсонского (причины возникновения и развития алкоголизма у молодежи), Н.В.Кудрявцева, В.М.Когана, А.Яковлева (отклонения в поведении с точки зрения криминологии и правового воздействия).

В том числе, узбекскими учеными Г.М.Аликуловой, Н.Г.Камиловой, А.А.Тожалиевой, Б.М.Умаровым, Ф.П.Раджабовой, Р.М.Махмудовым, Р.Х.Розиевой, Н.Х.Хакимовым и Н.И.Тайлаковым и др. исследованы антисоциальное поведение и интересы в поведении подростков и социально-психологические факторы, влияющие на возникновение такого поведения, особенности возникновения негативного поведения у детей и психологические аспекты индивидуального взаимодействия с детьми данной категории.

В целом, девиация считается одним из аспектов явления изменчивости, свойственного как человеку, так и окружающему миру. В словаре терминов социальной педагогики феномен девиантности определяется как то, что

обучение затруднено, а принятые нормы и правила не соблюдаются учащимся. Феномен девиации возникает в результате игнорирования в течение длительного времени тех или иных особенностей ребенка (подростка) [Ижтимоий, 2017: 15]. Понятие «девиация» означает поведение и действие, которое оценивается как «отклоняющееся от групповых, социальных норм».

Существует ряд определений понятия «девиантное поведение», близких друг-другу по содержанию и сущности. Так, в научно-исследовательских работах и на практике в качестве синонимов понятия «отклоняющееся поведение» используются такие понятия, как девиантное, делинквентное, асоциальное, антисоциальное, дезадаптивное, аддиктивное, неадекватное, деструктивное, акцентуированное, психопатическое. Подростков, относящихся к этой категории называют малолетними правонарушителями, педагогически отклоняющимися детьми, социально девиантными детьми, «трудными» детьми и детьми с трудным воспитанием [М.Э.Паатова и др., 2012].

Понятие «девиантное поведение» (лат. *deviation* — отклонение), как и понятия «социальная девиация» и «отклоняющееся поведение», означает отклонение человека от относительно распространенных и общепринятых социальных норм. Девиантное поведение как социальное явление изучается в областях социологической и педагогической науки, а индивидуальные отклонения - в области психологии.

Р.К.Мертон создал социальную классификацию поведенческих реакций человека в рамках теории структурного функционализма, в котором представлены пять способов приспособления личности к условиям общества. Он подчеркивал, что все эти способы связаны с тем, поддерживает ли индивид цели и задачи общества или нет [R.K.Merton, 1938] [Р.К.Мерион, 1966].

Альберт Бандура делит девиантное поведение на группы несоциализированных (одинокое агрессивные подростки), социализированных (несовершеннолетние правонарушители, объединяющиеся в группу) и ситуативных правонарушителей (подростки, совершающие преступления в силу ситуации) [А.Бандура, 2000].

И.А.Громов считает, что против человека, который проявляет негативные (отрицательные) отклонения в поведении, принимаются определенные формальные и неформальные меры. Эти меры могут быть в виде отделения от общества, то есть изоляции, лечения, исправления девиации или наказания правонарушителя [И.А.Громов и др., 2003].

Вместе с тем, феноменологический подход в психологии, использующий принцип понимания, а не объяснения, позволяет объективно подойти к оценке девиации поведения. Так, по мнению Я.И.Гилинского [Я.И.Гилинский, 1997: 163-184] и Л.В.Николаевой [Л.В.Николаева, 2016], девиантное поведение также может быть и положительным, т.е. позитивным. Позитивное отклонение относится к поведению, которое отклоняется от общепринятых норм, хотя может приносить пользу обществу. Это новые идеи, инновации, креативность и креативные подходы, положительно влияющие на развитие современного общества и социальной среды. Существуют определенные факторы, воздействующие на личность, влияние которых на деятельность и поведение человека можно оценить двояко: первое – направлено на полную реализацию творческого потенциала личности, а второе – проявляется в том, что внешняя окружающая среда препятствует, замедляет или мешает формированию положительного потенциала, находит обратное. Позитивное девиантное поведение, приобретая значение в развитии личности и реализации ее возможностей, может стать

одним из важных факторов развития общества. Например, несмотря на то, что Альберт Эйнштейн был великим физиком и теоретиком, ему на протяжении всей жизни было очень трудно адаптироваться к социальной среде.

Ряд ученых, исследовавшие сферы нравственной мотивации несовершеннолетних (Г.А.Аванесов, В.Н.Кудрявцев, Г.М.Миньковский, А.Р.Рашинов) считают, что не все правонарушители имеют неправильные представления о нравственно-правовых нормах в обществе [М.Э.Паатова и др., 2012].

С.А.Беличева предлагает разделить поведенческие девиации на три типа, где 1- и 2- типы отражают негативное отклонение (совершенные умышленно – кража, незаконное присвоение и т.п.; агрессивная направленность – оскорбление, запугивание и др.), а 3-тип - социальную пассивность (невыполнение гражданских обязанностей, уход от активной общественной деятельности и др.) [С.А.Беличева, 1993: 25].

В классификации отклонений от нормы, данной М.А.Галагузовой, к педагогическим отклонениям относятся отклонения от общего среднего образования, отклонения от профессионального образования и отставание в освоении [Социальная., 1996].

В своих научных исследованиях Н.М.Эгамбердиева дает четкое определение нормам получения или неполучения образования. Неполучение образования детьми по разным причинам она рассматривает как «педагогическая девиация». Другими словами, исследователь педагогическую девиацию связывает с намерением ребенка - он не получил образование или не смог получить. Детей, не получивших общего среднего образования после окончания начальной школы Н.М.Эгамбердиева включает в отдельную категорию, и в качестве основных причин таких ситуаций называет следующие факторы: уход из школы (ослабляет желание учиться), беспокойная обстановка в семье (заставляет ребенка чаще быть на улице для заработка), экологические и социальные катаклизмы, приводящие к разлуке детей от родителей (увеличению числа детей, оставшихся без присмотра и т.д.) [Н.М.Эгамбердиева, 2009: 165-166].

Ж.У.Шоназаров определяет другие причины отклоняющегося поведения учащегося, которые кроме отсутствия взаимодействия между семьей и школой, также обусловлены недостаточным вниманием к трудовому воспитанию и к активизации у него процессов мышления, неорганизованностью воспитательного процесса с учетом возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, незаинтересованностью ребенка в процессе обучения и др. [Ж.У.Шоназаров, 2020: 44-45]

Исследуя вопрос исправления и устранения недостатков в поведении детей и подростков Г.Б.Шоумаров подчеркивает, что при отсутствии сотрудничества семьи и школы, родителей и педагогов корректировать их воспитание, особенно изменения в поведении, очень трудно [Г.Б.Шоумаров ва бошқ., 2015: 38].

РЕЗУЛЬТАТЫ. Одной из основных задач педагогики – оказание помощи подрастающему поколению в успешной социализации. Однако, социализация, а именно школьная адаптация обучаемых с педагогической девиацией и очень часто оставляет желать лучшего. При определении понятия «трудные подростки» в психолого-педагогических исследованиях выделяют три основных признака (наличие отклонений от нормы в поведении несовершеннолетних; трудности в исправлении и коррекции отклонений в поведении несовершеннолетних; несовершеннолетние, особенно дети, нуждающиеся в индивидуальном подходе), однако не говорится как о негативных, так и позитивных отклонениях

в поведении детей.

Так как понятие «педагогические девиации» является редко используемым понятием в педагогике и социальной педагогике, мы прежде всего стремились выяснить соотношение понятия «педагогическая девиация» с понятиями «девиантное поведение», «поведенческая девиация» и «негативное поведение».

Главная причина, из-за которой учащийся становится «отклоняющимся», до сих пор не выявлена. Среди причин, вызывающих у учащихся педагогические отклонения, можно назвать дефекты биологического роста ребенка, дефекты органов чувств, отсутствие волевых качеств, дефекты высшей нервной деятельности и темперамента, отрицательно влияющие на обучение. Кроме того, воздействие внешкольной среды, в том числе отсутствие педагогических и психологических знаний членов семьи, семейные конфликты, разводы, потворство родителей алкоголизму и половой жизни, негативное влияние несовершеннолетних сверстников, недостатки социальной среды приводят к увеличению числа подростков с трудным воспитанием, также имеют немаловажное влияние на поведение подростка.

Отклонения в поведении учащихся могут быть обусловлены не только дефектами мотивационно-волевого поля, правового и нравственного сознания, плохой наследственностью, негативным влиянием неблагополучной семьи и низким уровнем интеллектуального развития, а также особенностями характера, незавершенностью процесса формирования в качестве личности, неправильным воспитанием и обучением, социальной пассивностью и неумением адекватно оценивать реальную ситуацию.

В средних общеобразовательных учреждениях под педагогическим отклонением или отклоняющимся поведением подразумевают учащихся, проявляющих умышленные правонарушения с агрессивным асоциальным поведением, страдающих различными невротическими симптомами. С этой группой учащихся систематически осуществляются воспитательные мероприятия как в групповой, так и в индивидуальных формах, исходя из особенностей девиаций.

В поведении учащихся также могут проявляться позитивные отклонения, как результат особенностей характера, незавершенности процесса формирования как личности, неправильного воспитания в семье, социальной пассивности и недостаточного опыта адекватной оценки действительности. Однако, в силу отсутствия общественной опасности, учащиеся с позитивной девиацией часто остаются без должного внимания специалистов. Мы считаем, что учет данного фактора способствует успешности как школьной адаптации, так и социальной, в целом повышая при этом личностную эффективность учащихся [J.R Gulamov, 2021].

С социально-педагогической точки зрения, чтобы управлять процессами обучения и воспитания детей с педагогически отклоняющимся поведением необходим инновационный, научно-обоснованный подход к природе, характеру, результатам и содержанию данного феномена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Педагогическая девиация у учащихся – это отклоняющееся поведение, поведенческая девиация и негативное поведение, связанное с обучением. В то же время педагогическая девиация у учащихся неразрывно связана с их необразованностью.

Педагогические отклонения в поведении школьников возникают под влиянием одного или нескольких факторов.

Основными признаками педагогических отклонений в поведении учащихся могут быть:

1. Нарушение обучающимся общепризнанных или официально определенных социальных норм среднего образовательного учреждения - принятых в учреждении внутренних распорядков и норм этикета, совершение поступков, не соответствующих этим нормам.

2. Негативная оценка поведения учащегося другими субъектами социальной среды в образовательном учреждении, то есть социальные санкции относительно педагогической девиации.

В целом, на возникновение девиаций влияют биологические, психологические и социальные факторы. К причинам возникновения девиаций в поведении детей можно отнести слабость нервной системы, дезадапционные явления и нарушение социальных, культурных и правовых норм, а также индивидуальные, возрастные и половые особенности учащихся (прим.: термин «девиантное поведение» можно применять только к детям старше 5 лет). Если рассматривать эти факторы с точки зрения педагогической девиации в поведении учащихся, то их можно группировать следующим образом:

□ физиологические особенности детей, в том числе состояние нервной системы и типологические особенности;

□ психологические особенности детей, в том числе врожденные личностно-психологические качества, вызывающие педагогическую девиацию в поведении учащихся;

□ влияние социальных факторов, в том числе неблагополучные семьи, нездоровый образ жизни в семье, моральная неустойчивость в ближайшем социальном окружении.

Список использованной литературы:

[1]. Мирзиёев Ш.М. Буюк келажгимизни мард ва олижаноб халкимиз билан бирга курамиз. –Тошкент: “Ўзбекистан”, 2017. – Б.163.

[2]. Бандура А. Теория социального научения. Издательство ЕВРАЗИЯ, Санкт-Петербург, 2000 / Перевод с английского под редакцией Чубарь Н.Н. // <http://nkozlov.ru/book/220-bandura-albert-teorija-socialnogo-nauchenija.html>

[3]. Беличева С.А. Основы превентивной психологии. -М.: Социальное здоровье России, 1993. –С. 25.

[4]. Гилинский Я. И. Социология девиантного поведения и социального контроля // Мир России. Социология. Этнология. – 1997. – Т. 6. – №. 1. – С. 163-184.

[5]. Громов И. А., Мацкевич И. А., Семёнов В. А. Западная социология: Учебное пособие для вузов. — СПб.: ООО «Издательство ДНК», 2003. — 560 с. — (Классическое образование). — ISBN 5-901562-41-0. — С. 532.

[6]. Ижтимоий педагогикадан атамалар луғати / Тузувчилар: З.Кррабоева ва Н.Абдусаматова. – Наманган: НамДУ, 2017. –Б.15. (-72 б.)

[7]. Мертон Р. К. Социальная структура и аномия // Социология преступности: Современные буржуазные теории / Пер. с франц. Е. А. Самарской; ред. пер. М. Н. Грецкий. – М.: Прогресс, 1966. –С. 299—313.

[8]. Николаева Л.В. Положительные девиации личности как фактор развития общества / Л. В. Николаева, М. М. Парусова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. -2016. № 9 (113). - С. 1039-1041. - URL:

<https://moluch.ru/archive/113/29319/>

[9]. Паатова М.Э., Бегидова С.Н., Хакунов Н.Х. Теоретико-методологический анализ социально-педагогических феноменов «девиантное поведение» и «делинквентное поведение» подростков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2012. – №. 1. – С. 96-104. // <https://cyberleninka.ru>

[10]. Социальная дезадаптация: нарушения поведения у детей и подростков / Под ред. М.А. Галагузовой. – М.: Просвещение, 1996.

[11]. Шоназаров Ж.У. Ўсмирлик даврига хос тарбияси “қийин” болалар ва улар билан индивидуал муносабатда бўлиш психологияси // Замонавий таълим / Современное образование 2020, 2 (87). 44-45-бетлар.

[12]. Шоумаров Ғ.Б., Умаров Б.М. Ёшларда хулқ оғиши ва тарбия бузилишининг олдини олиш бўйича психологик маслаҳатлар. – Тошкент: “Фан”, 2015 йил. 38-бет

[13]. Эгамбердиева Н.М. Ижтимоий педагогика. – Тошкент, Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2009. – Б.165-166 (-234 б).

[14]. Gulamov J.R., Nurboyev Q.M., Tukboeva D.Z. Personal effectiveness as a factor in school student personality development: analytical review / Turkish Online journal Qualitative Inquiru (TOJQI) Volume 12, Issue 07, Julu 2021. – P. 10289-10296 / <https://www.tojqi.net/index.php/journal/article/view/5583>

[15]. Merton R. K. Social Structure and Anomie, American Sociological Review (англ.) рус., 3, October, 1938, p.672—682.