

КАЧЕСТВО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Ахмедов Мурод Убайдуллаевич
Ректор университета Ориентал, д.п.ф.н. (PhD), доцент

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы и основные критерии, применяемые для оценки и оказываемые существенное влияние при обеспечении качества образования в общеобразовательных учреждениях.

Ключевые слова: образование, качество образования, проблема, критерий, знания, умения, навыки.

ЎРТА ТАЪЛИМ СИФАТИ ПЕДАГОГИК МУАММО СИФАТИДА

Ахмедов Мурод Убайдуллаевич
Ориентал университети ректори, п.ф.ф.д. (PhD), доцент

Аннотация: мақолада умумий ўрта таълим муассасаларида таълим сифатини таъминлашда сезиларли таъсир кўрсатаётган баҳолашнинг муаммолари ва асосий мезонлари ёритилган.

Калит сўзлар: таълим, таълим сифати, муаммо, мезон, билим, кўникма, малака.

В настоящее время реформы в сфере общего среднего образования ставят своей целью повышение качества образования, которое является одним из основных вопросов современной педагогики и образования.

Понятие «качество образования» носит многоаспектный характер. Оно включает в себя качество знаний, результаты образовательной деятельности. Кроме того, понятие «качество образования» носит динамический характер: оно изменчиво во времени, различно по уровням образования, типам и видам образовательных учреждений, по-разному понимается субъектами образовательной деятельности, потребителями и заказчиками».

Можно выделить несколько трактовок данного понятия в отечественной теории педагогики. Профессор В. И. Андреев определяет качество образования как «интегральную характеристику признаков и показателей, которые отражают высокий уровень процесса и результатов образования», причем он указывает на обязательное соблюдение требований образовательных стандартов.

Понятие «качество» с различных сторон раскрывает С.М.Редлих в статье «К вопросу о качестве подготовке учителей». Редлих рассматривает «качество» как сложную философскую, системную, экономическую и социальную категорию. Определяет понятие «качество» как характеристику объектов, обнаруживающуюся в совокупности их свойств. Акцентирует внимание на том, что понятие «качество» – общенаучная категория, которой пользуются специалисты различных областей. Под качеством образования Редлих понимает его соответствие принятой образовательной доктрине, требованиям общества, государства и личности, социальным нормам. Таким образом существуют три разновидности требований, предъявляемых к качеству образования. Требования, идущие от личности, от общества и от государства.

М.М. Поташник трактует качество образования как соответствие образовательной системы требованиям, предъявляемым образовательными стандартами. В данном случае под качеством образования следует понимать соответствие результата поставленной цели, а также меры достижения целей, которые были операционально заданы и спрогнозированы в зоне формирования личности обучающегося.

В.А. Качалов и В.Д. Шадриков трактуют качество образования как соответствие его содержания текущим запросам потребителей образовательных услуг. Однако, данное определение представляется не полностью отражающим суть понятия, поскольку в данном случае качество образования напрямую зависит от субъективного фактора, подверженного изменениям - от социального положения, пола и возраста, уровня интеллектуального развития потребителей образовательных услуг.

Аналогичным образом определяет качество образования М.В. Рыжаков; его дефиниция близка концепции Качалова и Шадрикова, но более полно отражает суть исследуемого понятия.

М.В. Рыжаков полагает, что качество образования — это уровень соответствия предоставляемых образовательных услуг не запросам отдельных потребителей, а ожиданиям социума.

В данном случае учитывается тот факт, что с точки зрения потребителей в настоящее время все активнее выделяется социальная направленность в концепции формирования базовых компетенций будущих профессионалов. Также следует отметить тот факт, что в последнее время особую актуальность приобретает проблема разграничения качества предоставляемого и получаемого образования. Также становится актуальным наличие научного обоснования целостного видения качества образования с использованием комплексного подхода к этому понятию.

В.А. Кальней и С.А. Шишов подчеркивают необходимость осознавать, что существует различное понимание качества. Они рассматривают данное понятие как абсолютное и как относительное. Качество определяется как наивысший стандарт, который невозможно превзойти (как понятие абсолютное). Качество как понятие относительное включает в себя два аспекта: соответствие стандартам и соответствие запросам потребителей.

Анализ научно-педагогической литературы позволяет выявить зависимость качества образования от уровня, престижности образования в общественном сознании и в системе государственных приоритетов, от финансирования и материальной оснащенности образовательных организаций, от современных технологий управления ими.

Традиционно оценка качества образования связывалась с выявлением результатов, которых добиваются педагоги в образовательном процессе. В процессе перехода на гуманистическую образовательную парадигму актуальными становятся социальное развитие обучающихся, сформированность у них ценностно-смысловой сферы. Следовательно, перед педагогической наукой и образовательной практикой встает актуальная задача выявления нормативно-обоснованной системы оценивания качества образования.

В последнее время происходит структуризация качества образования, его рассматривают в виде совокупности подсистем, характеризующих предоставляемые образовательные услуги и результат образования, который удовлетворяет потребностям личности.

Так, М. Н. Игнатьева и Э. В. Стамбульчик, описывая системный подход к выявлению сущности качества образования, предложили рассматривать качество образования как совокупность трех подсистем:

Образовательный результат.

Образовательный процесс.

Образовательная система, условия, соответствующие некоторым образовательным требованиям (ожиданиям, стандартам).

Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанов считают, что качество образования — это интегративная характеристика, состоящая из 4-х компонентов, которые соответствуют известным элементам образовательной системы. Их можно представить в виде схемы следующим образом:



Рис. 1. Схема качества образовательной системы .

Особый интерес представляет последний компонент: качество результатов обучения. Анализ качества конечных результатов позволяет прогнозировать развитие системы образования в целом, управлять этим развитием. Поэтому закономерно приходит вопрос: что является результатом образовательной деятельности учебных заведений? Данный вопрос приводит к другим, не менее значимым: в какой образовательной парадигме функционирует образовательная организация, какую учебно-воспитательную практику она осуществляет. Содержание и характер реализуемой практики определяет то, что выражается как результат образования.

Так, в условиях реализации когнитивной образовательной практики, результат определяется по уровню усвоенных знаний, умений, навыков (ЗУН). Обучение в рамках когнитивной (ЗУН) парадигмы демонстрирует уровни усвоения учебного материала, однако мало говорит о степени

развития личности ученика. Очень важно «на какие ценности ребенок употребит усвоенные знания и умения», поэтому образовательная практика, реализующая личностно ориентированное образование (гуманистическую парадигму) всегда дает более высокие результаты. Проблема заключается в выработке механизмов, инновационных технологий выявления результатов, которые связаны с таким педагогическим феноменом как образованность.

Образованность обучающегося — это интегральный итоговый результат, показатель качества образования. Данный подход поддерживается рядом отечественных ученых.

Так, И.С.Якиманская считает, что образованность формируется на базе обученности, а в широком смысле образованность — это свойство личности, реализующееся в стремлении к самосовершенствованию, самообразованию. И.С.Якиманская разработала критерии и конкретные показатели образованности обучающихся.

Таблица 1.

Таблица 1.

Критерии образованности

П/п	Критерий образованности	Показатели
1.	Личностно-смысловое отношение к учебному материалу и процессу собственной учебной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> Интерес к предметной области и изучаемому предмету; Оценка учащимися социальной значимости изучаемого предмета; Потребность в позитивном преобразовании своего опыта учебно-познавательной деятельности.
2.	Сформированность самостоятельно выработанных учащимися способов учебной работы	<ul style="list-style-type: none"> Преобладающая ориентация обучающихся на отдельные признаки изучаемых явлений и учебно-познавательных объектов; Ориентация на определенный способ фиксирования информации (текстовый, графический и др.).
3.	Владение учащимися метазнаниями: потребность во владении метазнаниями (знания о знаниях)	<ul style="list-style-type: none"> Наличие метазнаний — знаний о приемах и средствах усвоения учебного материала; Умение анализировать содержание и структуру учебного текста.
4.	Владение учеником логикой научного знания	<ul style="list-style-type: none"> Овладение логикой научного знания связано с качеством предметных знаний и умений.

На качество конечных результатов в первую очередь влияет качество обучающей деятельности педагога. Под качеством обучающей деятельности педагога понимается:

- характеристика обучающей деятельности, обладающей определенным своеобразием;
- степень соответствия установленным требованиям государственных образовательных стандартов;
- степень удовлетворения потребителей образовательных услуг (обучающиеся и их родители).

Таким образом, для оценки качества обучающей деятельности педагога необходимо следующее:

во-первых, выявить в чем заключается своеобразие деятельности каждого педагога (в чем ее специфика; чем определяется ее состояние; как оно изменяется и др.);

во-вторых, определить, насколько эта индивидуальная деятельность педагога соответствует общим требованиям, предъявляемым к такой рода деятельности и отраженным в нормативных документах об образовании;

в-третьих, выявить, соответствие деятельности конкретного педагога ожиданиям руководителей, учащихся, а также его личностным потребностям и потенциальным возможностям.

Спектр показателей обучающей педагогической деятельности, по мнению В. В. Серикова, включает несколько групп показателей:

Таблица 2.

Показатели обучающей деятельности педагога

П/н	Группы показателей	Характеристика показателей
1.	Общепедагогические	соответствие педагогической деятельности общим целям образования.
2.	Процессуальные	Эффективность работы педагога по организации учебной деятельности обучающихся, связанная с реализацией развивающих и воспитательных функций обучения.
3.	Инновационные	Внедрение технологических ресурсов обучающей деятельности (инновационных технологий, в том числе информационных).
4.	Личностные	Культурно-личностный потенциал учителя.
5.	Мониторинговые	Наличие системы измерения и мониторинга качества обучения, обладающей такими характеристиками как валидность, объективность и надежность.

На основании сказанного выше можно сделать следующие выводы:

Понятие «оценка качества образования» играет важную роль в развитии современного образовательного процесса, так как позволяют судить об эффективности его осуществления.

При оценке качества образования в конкретной образовательной организации необходимо учитывать не только объективные, но и субъективные факторы, влияющие на специфику образовательного процесса.

Важнейшей составляющей качества образования является качество результатов образовательной деятельности. Оценка качества образования как средство получения информации о качестве образования, представляет собой совокупность процедур, призванных определить степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов государственным нормативным требованиям, социальным и личным ожиданиям и подразделяемых на оценку качества образования со стороны внешней среды – т. е. оценки потребителей образовательных услуг и внутренние оценки качества в самой системе образования.

Полнота, достоверность и надежность информации о качестве образовательных результатов определяется качеством измерительных материалов, качеством процедуры оценивания и качеством анализа результатов оценочных процедур. Грамотный анализ результатов оценочных процедур позволяет выявить существующие проблемы и спроектировать условия достижения образовательных результатов и эффективное использование средств обучения.

Таким образом, проблема качества образования связана с анализом понимания самого образования, его целей и результатов. Качество образования с позиций личностной педагогики — это качество самих смыслов образования. В этом понимании можно сказать, что личностная педагогика — продукт эпохи современного образования, когда на первое место выходит не формальная, а подлинная образованность — готовность личности реализовать себя.

Литература

Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития [Текст] / В. И. Андреев. — Казань: Изд-во КГУ, 2008. — 316 с.

Игнатъева, М. Н. Системный подход к определению качества образования / М. Н. Игнатъева, Э. В. Стамбульчик // Журнал экономической теории. — 2012.- № 4. — С. 2009–201.

Лях Ю.А. Факторы, влияющие на формирование качества образования / Ю.А. Лях // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 2. – С. 8 – 16. Перегудов Л.В., Саидов М.Х. Олий таълим менежменти ва иқтисодиёти. Т. Молия. 2005.

Сериков, В. В. Обучение как вид педагогической деятельности: учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / В. В. Сериков. — М.: Академия, 2008. — 256 с.

Шамова, Т. И. Управление образовательными системами [Текст] / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанов. — М.: Академия, 2002. — 384 с.

Якиманская, И. С. Мониторинг психологической безопасности образовательной среды и качества образования в условиях модернизации [Текст] / И. С. Якиманская // Психологическая наука и образование. — 2013. — № 1. — С. 81–90.