

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ЖЕНСКОГО ОБРАЗА В ПОСЛОВИЦАХ

Маджидова Раъно Уришевна,
доктор филологических наук, профессор кафедры общего языкознания УзГУМЯ

Джуманиязова Зилола,
соискатель кафедры английского языка и литературы
Ургенчского государственного университета

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические основы аксиологического исследования женского образа в паремиях. Отмечается, что аксиологический подход активно применяется в современных лингвистических исследованиях для анализа ценностных аспектов различных языковых явлений в области лексики, фразеологии, паремиологии, что отражает растущий интерес исследователей к роли ценностей в языке и речи. Обзор аксиологических исследований в современном языкознании показывает растущий интерес лингвистов к изучению роли ценностей в разных аспектах языка и речи. Аксиологические исследования охватывают широкий круг объектов – от отдельных слов до целостных текстов разных жанров и типов дискурса.

Ключевые слова: аксиология, лингвистика, культура, аксиологический подход, ценности и антиценности, оценка, образ, гендерная лингвистика, система ценностей, фундаментальные ценности, семиотика, фразеологизмы, пословицы, лингвокультура.

AXIOLOGICAL APPROACH IN THE STUDY OF THE FEMALE IMAGE IN PROVERBS

Madjidova Ra'no Urishevna,
Doctor of Philology, Professor of the Department of General Linguistics
of Uzbek State University of Languages

Djumaniyazova Zilola,
researcher of Urgench State University

Abstract: The article discusses the theoretical foundations of the axiological study of the female image in proverbs. It is noted that the axiological approach is actively used in modern linguistic research to analyze the value aspects of various linguistic phenomena in the field of vocabulary, phraseology, and paremiology, which reflects the growing interest of researchers in the role of values in language and speech. A review of axiological research in modern linguistics shows a growing interest among linguists in studying the role of values in various aspects of language and speech. Axiological studies cover a wide range of objects – from individual words to entire texts of different genres and types of discourse.

Key words: axiology, linguistics, culture, axiological approach, values and anti-values, assessment, image, gender linguistics, value system, fundamental values, semiotics, phraseological units, proverbs, linguistic culture.

MAQOLLARDAGI AYOL OBRAZINI O'RGANISHDA AKSIOLOGIK YONDASHUV

Madjidova Ra'no Urishevna,
O'zbekiston davlat tillar universiteti
"Umumiy tilshunoslik" kafedrasi professori, filologiya fanlari doktori

Djumaniyazova Zilola,
Urganch davlat universiteti mustaqil izlanuvchisi

Annotatsiya: Maqolada paremiyalardagi ayol obrazini aksiologik tadqiq etishning nazariy asoslari ko'rib chiqiladi. Aksiologik yondashuv zamonaviy lingvistik tadqiqotlarda

lug'at, frazeologiya va paremiologiya sohasidagi turli lingvistik hodisalarning qiymatlik tomonlarini tahlil qilishda faol qo'llanilish ta'kidlanadi, bu esa tadqiqotchilarning til va nutqdagi qadriyatlarining roliga qiziqishi ortib borayotganidan dalolat beradi. Zamonaviy tilshunoslikdagi aksiologik tadqiqotlarni ko'rib chiqish tilshunoslarning til va nutqning turli jabhalarida qadriyatlar rolini o'rganishga qiziqishi ortib borayotganini ko'rsatadi. Aksiologik tadqiqotlar obyektlarning keng doirasini – alohida so'zlardan tortib, turli janr va nutq turlarining butun matnlarigacha qamrab oladi.

Kalit so'zlar: aksiologiya, tilshunoslik, madaniyat, aksiologik yondashuv, qadriyatlar va aksilqadriyatlar, baholash, obraz, gender tilshunosligi, qadriyatlar tizimi, fundamental qadriyatlar, semiotika, frazeologik birliklar, maqollar, til madaniyati.

В последние годы аксиологический подход стал все более популярным в области лингвистики. Аксиология, наука о ценностях, исследует их сущность и влияние на общество и индивида. Внедрение этого подхода в лингвистические исследования предоставляет ученым инструментарий для изучения того, как системы ценностей отражаются в языковых структурах и категориях. Обзор текущих научных работ в этой сфере показывает широкий спектр аксиологических исследований в лингвистике, что подчеркивает его актуальность и разнообразие в современной науке.

Аксиология – это наука, которая изучает комплекс ценностей и их взаимодействие с общественной и культурной реальностью, а также с индивидуальными характеристиками человека. В Википедии аксиология определяется как область философии, которая концентрируется на изучении ценностей и исследует, как ценности формируются, каково их место в реальном мире, и как они взаимодействуют с различными аспектами личности, культуры и социетальных структур [17]. Аксиология, таким образом, является научной дисциплиной, целью которой является анализ и интерпретация основных ценностей, которые направляют поведение и мышление человека. Эти ценности формируются и функционируют в контексте культурных и социальных норм, а также в соответствии с общепринятыми законами и правилами в обществе.

Культура представляет собой сложную систему, которая проявляется в разнообразном культурном пространстве, состоящем, в свою очередь, из различных «субпространств», каждое из которых связано с определенной национальной культурой. В этих субпространствах ценности играют ключевую роль и могут быть выражены как в духовных элементах (например, идеология или моральные принципы), так и в материальных (например, произведения искусства) [6, с. 18]. Иначе говоря, культура не является однородным явлением; она складывается из множества различных элементов, объединенных в большое культурное пространство. В этом пространстве каждая национальная культура представляет собой свою уникальную ячейку, которая обусловлена ценностями, акцептированными в разных обществах, и эти ценности могут проявляться в разных формах – от духовных идеологий до материальных произведений искусства. Таким образом, культурное пространство является местом, где ценности принимают физическую и духовную форму.

В истории философии вопрос о ценностях впервые выдвинул Сократ, утверждая, что исследование блага – это изучение реализованной ценности или полезности. В этом контексте, понятия «ценность» и «полезность» можно рассматривать как две стороны одной монеты. В античных и средневековых философских системах вопрос о ценностях тесно связан с понятием бытия, например, у Платона понятия Блага, Красоты и Добра совпадают с понятием абсолютного бытия [6, с. 18]. Тема ценности прослеживается во всей платонической линии философской мысли, включая таких философов как Гегель и Кроче. С развитием философии аксиология стала выделяться в отдельный раздел, особенно когда понятие бытия начало разделяться на два компонента: реальность и ценность. В этой перспективе, задачей аксиологии становится не просто описание ценностей, но и исследование, как эти ценности могут быть реализованы на практике [6, с. 18].

Таким образом, аксиология стремится понять, какие ценности считаются ключевыми

в различных социокультурных средах и как они влияют на жизнь индивида.

Как отмечает Р.У. Маджидова, фундаментальные ценности и общепринятые нормы играют ключевую роль в формировании основ бытия и социальной интеграции индивида. Они не только определяют, как человек должен вести себя в обществе, но и влияют на его речевое поведение. Речь в данном контексте является отражением широкого спектра факторов: от языковых и коммуникативных навыков до культурных и социальных характеристик, таких как национальная принадлежность, образование и социальный статус [9, с. 44].

Ценности не являются каким-то отдельным, независимым элементом реальности, а скорее встроены в материальный мир и его разнообразные аспекты, такие как вещи, свойства и межличностные отношения. Они не формируют какую-то отдельную, «высшую» реальность, а являются частью существующего мира. Эти ценности отражают глубокую связь человека с окружающим миром и актуализируются через взаимодействие с социальным и природным окружением. В этом смысле, мир ценностей есть не что иное, как конкретное проявление ценностного сознания в реальном мире [12, с. 8].

На наш взгляд, понимание ценностей как интегральной части реального мира подчеркивает их практическую значимость. Они не только направляют нашу деятельность, но и обогащают наш опыт взаимодействия с миром. Это также поднимает вопрос о том, как ценности могут меняться в ответ на социальные и культурные изменения, поскольку они являются динамичной частью нашего взаимодействия с окружающей средой.

С точки зрения семиотики выделяются два типа ценностей: описательные, которые включают в себя вещи, наслаждения и эмоциональные состояния, и модальные, которые связаны с желаниями, возможностями и обязанностями. Антиценности представляют собой элементы, которые воспринимаются как отрицательные в культурном контексте, такие как болезни, бедность или смерть [1, с. 13] и часто становятся объектами избегания или презрения. К описательным ценностям чаще всего относятся те, которые можно каким-то образом измерить или описать, например, материальные вещи или чувства. Модальные же ценности больше связаны с внутренними убеждениями или желаниями человека, такими как стремление к чему-то или чувство долга. Описательные и модальные ценности в совокупности обуславливают поведение человека.

Поведение человека в большей степени формируется его социально-культурным опытом, а не просто инстинктивной потребностью адаптироваться к окружающему миру. Вместо приспособления к обстоятельствам, человек стремится активно изменить окружающую его реальность. Это предполагает, что до начала какого-либо действия в сознании человека уже существует определенный «образ» или модель того, как это действие должно быть выполнено [15, с. 9]. Этот ментальный эталон помогает человеку направлять и контролировать свои действия.

Для понимания основ человеческого поведения необходимо исследовать внутренние образы или представления о взаимоотношениях с реальностью. Как пишет Н.Л. Худякова, эти образы определяют, как человек будет взаимодействовать с миром и какие действия он будет предпринимать [15, с. 10]. То есть, ключ к пониманию поведения лежит в анализе этих внутренних моделей, которые формируют ориентацию его действий и деятельности.

Речевое взаимодействие индивида в конкретных ситуациях всегда определяется социальными факторами. В этом процессе один участник общения становится инициатором разговора, в то время как другой принимает его, слушая и реагируя. Речевое поведение, по утверждению Э.Р. Сайфуллиной, может быть подвергнуто влиянию биологическими и психологическими факторами, такими как пол, возраст, здоровье, темперамент и даже степень близости между коммуникантами [13, с. 8]. Все эти аспекты совместно формируют языковое сознание индивида, которое в свою очередь отражает общие ценности и нормы общества, в котором он живет и в языке которого они закодированы.

Как пишут З.Н. Худойберганава, Б.Б. Мамаражабов, в каждом языке присутствует

уникальный набор национальных черт, которые формируют взгляды на мир у его носителей [14, с. 34]. Действительно, каждый язык служит не просто средством общения, но и призмой, через которую его носители взаимодействуют с окружающей реальностью. Эти «языковые линзы» формируются исторически и культурно, влияя на то, как люди воспринимают и оценивают мир вокруг себя. Это особенно заметно, когда сравниваются разные культуры и языки: каждый из них может иметь свои особенности в ценностном отношении в миру.

Исследованию проблем отражения ценностей в языке посвящено немало работ. Например, Р.Д. Юнусова исследует аксиологические аспекты фразеологии, связанные с понятием гостеприимства в русском и татарском языках, а именно: как эти фразеологизмы отражают культурные и моральные ценности, связанные с гостеприимством, в обоих языках. Для этого проводится сравнительный анализ идиом, а также исследуются национально-культурные особенности в их использовании. Автор подчеркивает, что гостеприимство является морально-этической ценностью, которая находит свое отражение в фразеологии обоих языков. Также подтверждается национально-культурная детерминированность ценностей и соответствующих стереотипов в ситуациях гостеприимства [16, с. 7]. Данная работа представляется весьма ценной, поскольку демонстрирует, как аксиологический анализ фразеологии позволяет выявить культурные стереотипы и этические нормы, связанные с гостеприимством в разных лингвокультурах.

Диссертация В.В. Котляровой посвящена изучению парадигм аксиологического познания, которые представляют собой системные онтогносеологические модели исследования ценностей. В.В. Котлярова анализирует различные интерпретации парадигмального подхода в философии науки и социально-гуманитарных исследованиях. Особое внимание уделяется формированию новой аксиологической парадигмы в контексте постнеклассической науки, а также тенденциям развития неклассической аксиологии и обоснованию формирования онтологической парадигмы русской религиозной аксиологии [8, с. 10]. Это фундаментальное исследование вносит большой вклад в методологию аксиологических исследований, предлагая целостную систематизацию подходов к изучению ценностей.

С.Н. Аюшеева, изучая оценочные метафоры в современном немецком молодёжном языке, ставит перед собой задачи определения основных структурно-семантических типов таких метафор, а также исследования глубинных смыслов, закрепленных за ними. В работе представлен анализ различных аспектов, таких как черты характера, интеллектуальные способности и другие, которые могут быть выражены с помощью метафор в языке молодёжи [2, с. 17]. Таким образом, исследование С.Н. Аюшеевой представляет для нас особый интерес, так как оно не только фокусируется на структурно-семантических типах метафор, но и стремится понять глубинные смыслы, которые эти метафоры несут. Анализируя такие аспекты как черты характера и интеллектуальные способности, исследование расширяет понимание того, как молодёжь использует язык для выражения своих взглядов и оценок. Оно также может предложить новые методологические подходы для изучения языковых феноменов, особенно в контексте межкультурной коммуникации и социолингвистики.

Г.А. Багаутдинова изучает проблемы антропоцентрических фразеологизмов в русском, английском и татарском языках. Автор анализирует, как эти фразеологизмы отражают различные аспекты человеческой жизни, такие как чувства, отношения, психические состояния и моральные ценности. Особое внимание уделяется сравнительному анализу и выявлению универсальных и уникальных образов в этих фразеологизмах. Раскрываются также философские, поэтические и социологические представления о ценностях и антиценностях, которые нашли отражение в фразеологии этих языков [3].

Исследование С.В. Гузина посвящено анализу ценностных ориентиров в художественном мире И.И. Козлова. Автор стремится выявить и описать основные ценностные категории, которые присутствуют в творчестве этого художника. Основной акцент делается на изучении художественного мира Козлова через призму его ценностных

ориентиров, которые могут быть выражены через различные художественные средства, такие как цвет, форма, композиция и т.д. [4].

К.В. Костина в своем исследовании внимание фокусирует на аксиологическом аспекте языковой репрезентации образа России в современном немецком медиадискурсе. Основной объект исследования – это немецкий медиадискурс, который охватывает политические, экономические и социальные события в современной России. В работе анализируются стереотипы и языковые особенности, которые используются для создания образа России. Это включает в себя различные стилистические средства и тропы, а также аксиологические характеристики известных российских политиков. Например, в немецком медиадискурсе часто используются перифразы с отрицательной коннотацией для характеристики российских политических деятелей и ситуации в России в целом [7, с. 66]. К.В. Костина также отмечает, что в немецких СМИ преобладают высказывания, которые отсылают к монархическому прошлому России, что указывает на наличие устойчивых стереотипов в сознании немцев [7, с. 35].

Л.М. Макаренко выявляет особенности концепта «DREAM» (Мечта) и его ценностный смысл в английском языке и дискурсе. Целью работы является изучение семантического потенциала термина «DREAM» и способов его представления в английском языке. Автор в результате выявления способов актуализации термина в каузальных и аксиологических (связанных с ценностями) контекстах, а также установления параметров для индивидуальной интерпретации термина в метафорических высказываниях приходит к выводу, что концепт «DREAM» концептуализируется с точки зрения «Себя» и «Другого». Он тесно связан с другими ценностными терминами, такими как «HOPE» (Надежда), «WISH» (Желание) и «DESIRE» (Стремление). Термин «DREAM» также ассоциируется как с положительными, так и с отрицательными оценками, что делает его сложным и многогранным концептом в английском языковом сознании [10, с. 14].

Н.П. Жилина изучает концепцию личности в русской литературе первой трети XIX века через призму христианской аксиологии. Опираясь на историко-литературный, структурно-семантический и сравнительно-типологический методы для анализа произведений, автор рассматривает различные аспекты, такие как гордость, свобода, страсти и грех, в контексте христианской нравственности [5]. В таком ракурсе исследование расширяет понимание того, как религиозные и моральные ценности могут быть воплощены в литературе, а также предлагает новые перспективы для понимания социокультурных и духовных аспектов русской литературы того времени.

Исследование В.А. Марьянчик посвящено аксиологической структуре медиа-политического текста и особенностям отражения ценностных ориентиров и установок в медиа-политических текстах. В работе раскрывается научная гипотеза о том, что влияние на широкую аудиторию осуществляется через целесообразное создание аксиологической картины реальности в медийном дискурсе. Эта аксиологическая структура является продуктом сочетания социальной информации, встроенной в текст, авторского взгляда на мир и системы ценностей конкретного читателя или зрителя и отличается от общей ценностной картины мира тем, что она присуща именно тексту, и в отличие от аксиологического поля, она формируется с использованием текстовых элементов. Хотя аксиологические и оценочные аспекты тесно связаны, они являются независимыми функциональными и семантическими категориями [11, с. 6]. Постоянная модель этой аксиологической структуры может служить основой для разработки методики аксиологического анализа текста.

Итак, рассмотрение современных исследований в области аксиологической лингвистики подтверждает возрастающий интерес ученых к изучению ценностных аспектов языка и речи. Этот подход находит применение в анализе различных элементов языка, таких как слова, фразеологические единицы, пословицы, стилистические особенности текста и даже медиадискурс. Широкий спектр исследований в этой области указывает на значительный исследовательский потенциал аксиологической лингвистики и открывает путь для ее дальнейшего прогресса.

Таким образом, изучение текущих тенденций в лингвистике подтверждает растущую

популярность аксиологического подхода в разных сферах языковедения. Пословицы представляют собой одну из наиболее перспективных областей для аксиологической лингвистики, так как они являются зеркалом культурных и исторических ценностей, а также общественных стереотипов. Изучение этих кратких народных изречений может помочь в воссоздании частей национального языкового мировоззрения. Особенно интересным является анализ образа женщины в пословицах различных культур. Это исследование может раскрыть традиционные взгляды на гендерные роли и женское поведение, которые сохраняются в паремиологических сокровищницах разных языков.

Список использованной литературы:

Аверьянова Е.В. Аксиология православного житийного дискурса середины XV – XVII в. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – № 5. Ч. 2. – С. 13.

Аюшеева С.Н. Оценочная метафора немецкого молодёжного языка: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Иркутск, 2012. – 17 с.

Багаутдинова Г.А. Человек во фразеологии: Дисс. ...докт. филол. наук. – Казань, 2007. – 333 с.

Гузина С.В. Ценностные ориентиры художественного мира И.И. Козлова: Дисс. ...канд. филол. наук. – М., 2013. – 183 с.

Жилина Н.П. Концепция личности в русской литературе первой трети XIX века в свете христианской аксиологии: Дисс. ...докт. филол. наук. – М., 2010. – 355 с.

Касаткин П.И. Ценностная аксиоматика образовательного пространства: Автореф. дисс. ... докт. фил. наук. – М., 2018. – С. 18.

Костина К.В. Аксиологический аспект языковой репрезентации образа России в современном немецком медиадискурсе: Дисс. ...канд. филол. наук. – Иркутск, 2011. – С. 66.

Котлярова В.В. Парадигмы аксиологического познания: Дисс. ...докт. фил. наук. – Ростов-на-Дону, 2015. – С. 10.

Маджидова Р.У. Аксиологическое исследование антропоцентрических пословиц (на материале узбекского и русского языков): Дисс. ...докт. филол. наук. – Фергана, 2020. – С. 44.

Макаренко Л.М. Ценностный смысл DREAM и его репрезентация в лексико-семантической системе английского языка и дискурсе: Дисс. ...канд. филол. наук. – Абакан, 2014. – С. 14.

Марьянчик В.А. Аксиологическая структура медиа-политического текста: Дисс. ...докт. филол. наук. – Архангельск, 2013. – С. 6.

Палей Е.В. Проблема ценности: Автореф. дисс. ...канд. фил. наук. – Иваново, 2007. – С. 8.

Сайфуллина Э.Р. Когнитивная сфера русских и татарских паремий: «образ языка» и нормы речевого поведения: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Уфа, 2009. – С. 8.

Худойберганава З.Н., Мамаражабов Б.Б. Тил ва маданият: ўзаро муносабат ва ўзаро таъсир масаласи. // Современное образование. – М., 2016. – № 1. – С. 34.

Худякова Н.Л. Аксиологические основы поведения человека. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2010. – С. 9.

Юнусова Р.Д. Аксиология фразеологизмов со значением «гостеприимство / кунакчыллык» в русском и татарском языках: Дисс. ...канд. филол. наук. – Казань, 2015. – С. 7.

<https://ru.wikipedia.org/Аксиология>.