

## СИНТАКСЕМНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕДЛОЖНЫХ СОЧЕТАНИЙ В ПОЗИЦИИ ПРЕДИКАТИВА

Эргашева Гулноз Алимовна.

Каршинский государственный университет, стар. преподаватель  
<https://doi.org/10.53885/edinres.2024.01.1.015>

*Аннотация.* Настоящая статья посвящена изучению глубинной структуры предложных сочетаний в позиции предикатива, обладающие дифференциальными синтаксико-семантическими признаками. Предложные сочетания в позиции предикатива служат средством выражения самых различных синтаксем представленных системой вариантов выявленных на основе метода лингвистического эксперимента.

*Ключевые слова:* синтаксико-семантический признак, предикатив, синтаксемный анализ, трансформация, субстанциональность, эквивалентный парадигматический ряд.

## SYNTAXEME ANALYSIS OF PREPOSITIONAL COMBINATIONS IN THE PREDICATIVE POSITION

Ergasheva Gulnoz Alimovna,

lecturer of Karshi State University

*Abstract.* This article is devoted to the study of the deep structure of prepositional combinations in the predicative position, which have differential syntactic-semantic features. Prepositional combinations in the predicative position serve as a means of expressing a wide variety of syntaxemes presented by the system of variants identified on the basis of the method of linguistic experiment.

*Key words:* syntactical-semantic feature, predicative, syntaxeme analysis, transformation, substantiality, equivalent paradigmatic series.

## PROSSION BILASHMALARNING SINTAKSEMIK TAHLILI PREDIKATIV HOLATDA

Ergasheva Gulnoz Alimovna,

Qarshi davlat universiteti katta. o'qituvchi

*Annotatsiya.* Ushbu maqola differensial sintaktik-semantik xususiyatlarga ega bo'lgan predikativ pozitsiyadagi old qo'shma birikmalarning chuqur tuzilishini o'rganishga bag'ishlangan. Predikativ pozitsiyadagi predlogli birikmalar lingvistik eksperiment usuli asosida aniqlangan variantlar tizimi tomonidan taqdim etilgan turli xil sintaksislarni ifodalash vositasi bo'lib xizmat qiladi.

*Tayanchso'zlar:* sintaktik-semantik xususiyat, predikativ, sintaksematahlili, transformatsiya, substansiallik, ekvivalent paradiigmatik qator.

*Введение.* Задача синтаксемного анализа заключается в изучении глубинной структуры предложения, т.е. его содержания.

Основной целью большинства разделов науки о языке прямо или косвенно служит изучение плана содержания.

При этом внутренняя сторона языка анализируется как правило, не изолировано, а в единстве с материальной формой её выражения, т.е. вместе с внешней стороной языка. Итак, наука о плане содержания языка называется семантикой (в переводе с греческого означает «обозначающий»). Возникновение семантики, как науки, связано с именем французского ученого М.Бреала.

Семантику, также называют наукой о значениях, но понятие семантики шире, чем понятие значения.

Изучение глубинной структуры предложений предполагает выявление синтаксем у

предложных сочетаний в позиции предикатива, т.е. в позиции ядерного предикатирующего компонента. Синтаксемы характеризуются дифференциальными синтаксико-семантическими признаками, определяемыми с учётом синтаксических связей.

Обзор литературы. В работах как наших, так и зарубежных лингвистов в понятие синтаксемы вкладывается различное содержание, И.И. Мещанинов под синтаксемами понимает словоизменение синтаксического порядка, которые выявляют задание семантики предложения («Общее языкознание» Л.1940 с.41).

И.Ф. Вардуль использует термин «синтаксема» для обозначения первичной синтаксической единицы японского языка, не совпадающей по своей природе с первичными единицами русского синтаксиса. Он пишет, что «синтаксема — это знаменательное слово с прилегающими к нему служебными словами, если они имеются» («Очерк потенциального синтаксиса японского языка» М.1964 с.9).

В определении А.А. Пашковского, также работающего на материале «японского языка, синтаксема-это» суффиксальный компонент члена предложения, существенными признаками которого являются: несамостоятельность в речи, постпозиционность, присловность, иначе говоря суффиксальность; неизменяемость; выражение отношений или релятивность; способность входить в состав члена предложения безотносительно к его словесному выражению, что коротко можно назвать синтаксичностью («Слово в японском языке» М.1980.с141).

Г.А. Золотова выводит понятие синтаксемы из анализа значений падежных форм русского языка и определяет ее как минимальную, далее неделимую семантико-синтаксическую единицу и только русского языка, выступающую одновременно как носитель элементарного смысла и как конструктивный компонент более сложных синтаксических построений, характеризуемую определенным набором синтаксических функций. («Синтаксический словарь» М.1988.с.4)

Методы исследования. Данная статья рассматривает синтаксему как синтаксическую единицу-инвариант, представленную в языке системой вариантов, находящихся в эквивалентностных отношениях друг с другом, образующих эквивалентностный парадигматический ряд.

Синтаксемы объединяемые каким-либо общим синтаксико-семантическим признаком, образуют оппозитивные парадигматические ряды.

Итак, в языке существует 3 вида синтаксем: субстанциальная синтаксема, обозначающая признак предмета; процессуальная синтаксема, обозначает действие; квалификативная синтаксема, обозначает признак, свойство.

Почти все синтаксемы, выявленные у предложных сочетаний в позиции предикатива являются субстанциальными, кроме тех, которые выражаются с наречием или словами непосредственно указывающие на действие.

В синтаксемном анализе используют 3 основных подхода для выделения синтаксем: средства выражения; синтаксическое содержание элементарных единиц; синтаксическая позиция. Мы использовали все 3 подхода для установления различных синтаксико-семантических признаков.

Предложные сочетания в позиции предикатива служат средством выражения самых различных синтаксем. Предложные сочетания в позиции предикатива обладают синтаксико-семантическими признаками локативности, стативности, активности, темпоральности, объектности, социативности, происхождения, цели и др., а кроме этого они обладают общим для всех них синтаксико-семантическим признаком субстанциальности.

Признак субстанциальности у рассмотренных синтаксем средствами выражения которых являются предложные сочетания в позиции предикатива, определяется посредством детерминатива, являющиеся таковыми личные местоимения, указательные местоимения, артикли, числительные, прилагательные, существительные в притяжательном падеже. Например: 1. It was in that red box. 2. I was with these guys in Austin.... 3. A man was on the horse's back. 4. He was in his shirt sleeves.

Выявление синтаксем с различными синтаксико-семантическими признаками у

предложных сочетаний в позиции предикатива основывалось на методе лингвистического эксперимента, который сводится к различным трансформациям исследуемой нами части. Использование той или иной трансформации зависит от характера выявляемого синтаксико-семантического признака. Так например, собственно локативная, локативная аблативная, локативная иллативная, локативная эллативная, локативная темпоральная, стативная определяется посредством замены их вариантами; активная синтаксема с помощью пассивации; локативная активная – вербализации; темпоральная, генетическая, социативная, объектная, финальная с помощью постановки вопроса.

Результаты исследования. Каждая синтаксема выраженная предложным сочетанием в позиции предикатива имеет свою систему вариантов. Но количество вариантов у синтаксем не равномерно; у одних больше, у других меньше, а у третьих вообще один единственный вариант. Так, самым большим количеством вариантов обладает собственно локативная синтаксема, а социативная синтаксема имеет всего лишь один вариант – with S.

Социативная синтаксема представляет смысл некой совокупности, совместности. Единственным средством выражения социативной синтаксемы является предлог with. («Предлог with является средством выражения отношения ассоциативной или социативной связи» Рейман Е.А. 1982 с.41).

Рассмотрим ряд примеров, обладающих признаком социативности:

1. I was with these guys in Austin.... (J.F.M.113) → With whom was I in Austin? 2. Louis was with Eileen in the church parlor ... (J.F.M.565) → With whom was Louis in the church parlor? 3. At this moment our thoughts and prayers should be with the families of the victims of this terrible crime. (D.N.oct.4.96. p.1) → With whom should our thoughts and prayers be at this moment?

Социативная синтаксема, выраженная предложным сочетанием в позиции предикатива реализуется на базе существительного или местоимения обозначающего только одушевлённые предметы (guys, Eileen, families, you и др).

Предложные сочетания в позиции предикатива чаще всего выражают локативную синтаксема при определении которой наряду с заменой ее вариантами используется и метод постановки вопроса – Where?

Собственно локативная синтаксема определяется с помощью вариантов near, in front of, at, in (He's at the pool. /They were in front of door./I'll be in the city in the evening.); локативная аблативная – from, out of (The Nazi commandant of the camp was from my hometown./ That noise was out of the darkness.); локативная иллативная – within, inside (The best place to bury a good is within your heart./ .. a splinter was still inside him); локативная темпоральная – during, at (... against which we were at war./ It was during the process when...).

В качестве лексической базы локативной синтаксемы могут быть существительные обозначающие конкретные предметы, названия городов, деревень, гор, рек, части тела, пространственные явления, живые существа.

Наиболее употребительной синтаксемой выраженной предложным сочетанием в позиции предикатива является стативная синтаксема. Признак стативности выявляется предложной группой in a state of. Например: 1. Jesus was in absolute safety. (С.М.nov.10-16. 95. p17) → Jesus was in a state of safety. 2. They're in a temporary crisis. (С.М.m. 96. p58) → They're in a state of temporary crises.

Но не во всех случаях возможно употребление данной предложной группы. В исследовательской работе С. Эгамбердиева мы можем увидеть выявление стативных синтаксем с помощью замены предложных сочетаний с причастием II. 1. She was in remission. (R.D.apr. 91.p42) → She was remitted. 2. But the sheets were in disarray. (R.D.apr. 91.p74). → But the sheets were disarrayed.

Стативная синтаксема выражается как глаголом-связкой be, так и другими глаголами – связками come, stand, remain, appear и др. 1. ..the Iraqi treat remains at bay. 2. The section stood at ease.

Стативная синтаксема в отличии от активной синтаксемы может сочетаться с

наречием и прилагательным.

Другим синтаксико-семантическим признаком является признак активности. Активная синтаксема сочетается со словами, указывающими на скорость совершения действия (*rapid, quick, slow*) и определяется путём пассивации. Например: 1. *As soon as we got money our work was in quick progress.* → *As soon as we got money our work was quickly progressed.*

2. *From Brazil to New Zealand, a drive is on to rapidly boost the quality of screen-writing.* → *From Brazil to New Zealand, a drive is rapidly boosted the quality of screen-writing.*

Темпоральная синтаксема выявленная у предложных сочетаний в позиции предикатива определяется с помощью постановки вопроса-when? и заменой словом then. Например: 1. *... this bullish was in October 1987.* → *When was this bullish?* – *This bullish was then.* 2. *And it was on Monday afternoon.* → *When it was?* – *It was then.*

Наряду с темпоральной синтаксемой существует темпоральная локативная синтаксема, определяемая посредством замены предложного сочетания со словами *there, here*. Например: 1. *That's all in the past.* → *That's all there.* 2. *The twenty – first century is almost upon us.* → *The twenty – first century is here.*

Генетическая синтаксема или синтаксема происхождения, выраженная предложным сочетанием в позиции предикатива выявляется посредством варианта *from S, out of S*. Например: 1. *Those words are from the book Science and Health with Key to the Scriptures.* 2. *We're out of Harvard Geophysics.*

Согласно данным некоторых словарей, средством выражения генетической синтаксемой являются следующие предлоги: *from* (БАРС, I:557; Hornby, I:346), *through* (БАРС, II:626), *out of* (БАРС, II:146; Hornby, II:91), *by* (БАРС, I:204), *on* (БАРС, II: 128), *off* (БАРС, II:122). Но в наших исследованиях средством выражения генетической синтаксемой в позиции предикатива является предлог *out of* и с большим преимуществом предлог *from*. Так в примерах: 1. *The roses are from Richard.* (B.T.Gr.275) 2. *His vision comes from his political hero Konrad Adenaver, the first chancellor of postwar Germany.* (N.nov.4.96. p.4) 3. *....this was just from our class.* (J.F.M.199) невозможна замена предлога *from* другими вариантами генетической синтаксемой.

Попробуем заменить вариант *fromS* другим вариантом данной синтаксемой *-byS*: 1. *The sappy tale is from the pen of Anita Leung Fung-yee....* (N.may.26.97.p.48) → *The sappy tale is by the pen of Anita Leung Fung-yee.* 2. *The third western account...came from the pen of Maurice Collis...→The third western account...came by the pen of Maurice Collis...*

В данных примерах эксперимент замены приводит к искажению грамматической правильности предложения. Наиболее подходящим вариантом было бы сочетание предлога *by* со словами *Anita Leung, Maurice Collis*, а не словом *pen*. Но наша задача заключается в рассмотрении именно того материала который находится в качестве предложного сочетания в позиции предикатива. Итак, как показывают вышеприведенные предложения генетическая синтаксема выраженная предложным сочетанием в позиции предикатива представлена вариантом *-fromS* и существительное на базе чего реализуется данная синтаксема, обозначает: книги, справочники, приборы, природные ресурсы, здания, имена собственные.

Существует 4 варианта объектной синтаксемой- *for S, to S, of S, about S*.

Рассмотрим объектные синтаксемой выраженные предложным сочетанием в позиции предикатива, обозначающие лицо или предмет, на который непосредственно переходит действие, т.е. обозначает объект действия, либо деятеля, либо орудие действия и т.п.

Наиболее употребительным вариантом объектной синтаксемой является *to be for S* и синтаксико-семантический признак объектности доказывается путем постановки вопроса *-for whom?* Например: 1. *It was only for the little children....* (N.aug.25.97. p.16) → *For whom was it?* 2. *.....that victory would be for us.* (N.fev.17.97. p.57) → *For whom would be that victory?* 3. *Democrats were for poor people ....* (D.N.jan.5.95.p.19) → *For whom were democrats?*

Близким по значению предлогу *for* является предлог *to*. Но при замене предлога *for* с то смысловой оттенок предложения меняется.

Предлог *for* в предложном сочетании *for the little children* используется в том случае, когда речь идёт именно о передаваемой вещи (*bags, dress, sweats* и т.д.) и об уроках.

Предлог *to* используется, когда речь идёт о передаваемой информации, событиях и т.д. Например: 1. *The reference was to my film "JFK" .... (N.nov.4.96. p105)* 2. .... *but his first call was to the Harvard University switchboard. (J.F.M. p97)*

Объектная синтаксема выражается предлогом *about*: 1. *It's about developing national pride. (N.may.26.97. p48)* 2. *My response is more about myself.... (C.M.feb.9-15.96. p.11)* 3. .... *that was about winning.... (J.F.M. p.246)*

В редких случаях мы можем увидеть объектную синтаксему выражённую предлогом *of*: 1. *The only talk is of the Bible and family. (N.march 26.97.p45)* 2. *My personal and strongest impression... was of a man who told the truth. (C.M.march 8-14.96.p14)*

Возможна замена предлога *of* с предлогом *about*, при этом смысл предложения не меняется. Правильность примеров подтверждается с помощью эксперимента: 1. *The only talk is about the Bible and family. → What is the only talk about?* 2. *My personal and strongest impression... was about man who told the truth. → Whom was my personal and strongest impression about?*

Очень часто объектная синтаксема выражается препозитивной фразой *one of, kind of, part of*: 1. *The lawn was one of those familiar suburban places.... (J.F.M.p.94) → What was the lawn one of?* 2. .... *it's one kind of music.... (J.F.M.p.169) → What is it kind of?* 3. *The Wroclaw factory is part of a trend. (N.aug.25.97. p33) → What is the Wroclaw factory part of?*

Из выше приведённых примеров можно сделать вывод, что средством выражения объектной синтаксемы в позиции предикатива являются различные предлоги (*for, to, about, of*) в сочетании с существительным, которые и представляют объект действия. Предлоги *of, about* взаимозаменяемы, что мы не можем сказать о двух первых. При замене предлога *for* с *to* наблюдается нарушение смысловой правильности предложения.

Предложные сочетания в позиции предикатива имеют синтаксико-семантический признак цели. Финальная синтаксема – синтаксема цели, понятие которого связано не только как факт человеческой деятельности, но и как объективный факт природы. «Отношение целесообразности выступает как специфическая форма взаимодействия, позволяющая обнаружить определенную направленность процессов, их обусловленность конечными результатами, предстающими в качестве целей». (ВСЭ.М.1987 г т. 28.с.473)

Финальная синтаксема представленная предложным сочетанием в позиции предикатива имеет лишь один вариант *to be for S*. Приведём примеры, указывающие на признак финальности: 1. .... *The novel was for reading in the parking garage. (J.F.M.30)* 2. *The study tapes are for active learning at home .... (C.M. march. 1-7.96. p5)* 3. .... *It was for protection .... (M.T.A.286)*

Для доказательства, что в данных предложениях в действительности присутствует признак цели, обратимся к эксперименту с постановкой вопроса - 1. *For what purpose was the novel?* 2. *For what purpose are the study tapes?* 3. *For what purpose was it?* - Согласно эксперименту, можем сказать, что предложные сочетания в позиции предикатива в действительности обладают признаком финальности.

Социативная синтаксема представляет смысл некой совокупности, совместности. Единственным средством выражения социативной синтаксемы является предлог *with*. («Предлог *with* является средством выражения отношения ассоциативной или социативной связи» Рейман Е.А. 1982 с.41).

Рассмотрим ряд примеров, обладающих признаком социативности и убедимся в правильности сказанного с помощью эксперимента: 1. *I was with these guys in Austin.... (J.F.M.113) → With whom was I in Austin?* 2. *Louis was with Eileen in the church parlor ... (J.F.M.565) → With whom was Louis in the church parlor?* 3. *At this moment our thoughts and prayers should be with the families of the victims of this terrible crime. (D.N.oct.4.96. p.1) → With whom should our thoughts and prayers be at this moment?*

Социативная синтаксема, выраженная предложным сочетанием в позиции

предикатива реализуется на базе существительного или местоимения обозначающего только одушевлённые предметы (guys, Eileen, families, you и др). Итак, мы выявили ещё одну синтаксему, выраженную предложным сочетанием в позиции предикатива представленным вариантом to be with S.

Выводы. Предложные сочетания в позиции предикатива обладают различными синтаксико-семантическими признаками. Каждая синтаксема, выявленная данным сочетанием, имеет свою систему вариантов.

Изучение вариантов синтаксемы - функциональных эквивалентов предложных сочетаний в позиции предикатива позволяет делать вывод о том, что за внешне одинаковым выражением, т.е. за предложным сочетанием в позиции предикатива, могут стоять совершенно различные по своему синтаксико-семантическому содержанию единицы глубинной структуры предложения.

При разграничении синтаксемы важную роль играют их формально-дистрибутивные особенности – сочетаемость, местоположение, позиционные возможности, а также лексическая наполняемость.

Исследуемые нами синтаксемы выражены сочетаниями с различными предлогами. Свободная взаимозаменяемость вариантов одной синтаксемы говорит об общности их синтаксико-семантического содержания. Но следует заметить, что не все выявленные нами синтаксемы имеют взаимозаменяемые варианты.

Изучение предложных сочетаний в позиции предикатива основывалось на методы лингвистического анализа.

#### ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Белинская П.П. Парадигматический ряд субстанциальных локативных синтаксем и их вариантов в современном английском языке. 1981г. Автореферат.
2. Benelhadj F. Prepositional phrases across disciplines and research genres: A syntactic and semantic approach.-2015.Dissertation.
3. Золотова Г.А. К проблеме соотношения семантики, морфологии и синтаксиса /Г.А.Золотова//Теоретические проблемы функциональной грамматики: материалы науч. конф. сент.2001г./отв.ред. А.В.Бондарко.-СПб.: Наука,2001.
4. EvansV. and Tyler.A. The semantics of English prepositions spatial scenes, embodied meaning and cognition . Cambridge university Press. 2003.
5. Иванова И.П., Бурлакова В.В., Почепцов Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка.- М., 1981г.
6. Pylsh B. The Structure of Modern English. - Л.,1971г.
7. Мухин А.М. Синтаксемный анализ и проблема уровней языка.- Л.,1980г.
8. Рейман Е.А. Английские предлоги. Значения и функции.- Л., 1982г.
9. Филимонова О.Е. Стативная синтаксема в английском предложении.- Л.,1978г. Автореферат.
10. Эгамбердиев С. Синтаксические и синтаксико-семантические характеристики сочетаний с предлогом under в современном английском языке. 1993г. Автореферат.
11. Функционально-семантические аспекты грамматики./ Лингвистические исследования.- М., 1987 г. стр.50-59, 183-190