

ЗАРУБЕЖНАЯ И МЕСТНАЯ ПРАКТИКА ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

DOI: <https://doi.org/10.53885/edinres.2021.12.92.028>

Ганиева Гулрух Валижон кизи,

*старший преподаватель кафедры психологии и педагогики,
Международной исламской академии Узбекистана*

Аннотация. *Статья посвящена о проблеме зарубежная и местная практика оценки компетентности студентов. Критический анализ зарубежного опыта, основанный на социально-экономических и социокультурных реалиях системы образования, позволяет увязать эффективные формы и инструменты оценки компетенций с возможными методами и условиями применения в местных вузах.*

Ключевые слова: *зарубеж, оценки компетентности студентов, анализ, образования, ВУЗ.*

FOREIGN AND LOCAL PRACTICE OF ASSESSING THE COMPETENCE OF STUDENTS

Ganieva Gulrukh Valijon kizi,

Senior Lecturer at the Department of Psychology and Pedagogy of the
International Islamic Academy of Uzbekistan

Abstract. *The article is devoted to the problem of foreign and local practice of assessing the competence of students. A critical analysis of foreign experience, based on the socio-economic and sociocultural realities of the education system, makes it possible to link effective forms and tools for assessing competencies with possible methods and conditions of application in local universities.*

Key words: *abroad, assessment of students' competence, analysis, education, university.*

Одним из наиболее активно обсуждаемых вопросов в теории и практике зарубежной педагогики является оценка профессиональных компетенций магистров, по этому поводу проведено множество научных исследований. Компетентностный подход направлен на оценку личных качеств магистра, а также его знаний и навыков и требует изменения традиционного процесса оценивания.

Предполагается, что такие изменения должны быть связаны с переходом от оценки знаний к оценке компетенций. В этой связи, с одной стороны, «переход от оценки, ориентированной на контроль, к оценке, ориентированной на развитие; с другой стороны, мы видим необходимость в методах оценки практических действий и профессионального опыта мастеров».

Критический анализ зарубежного опыта, основанный на социально-экономических и социокультурных реалиях системы образования, позволяет увязать эффективные формы и инструменты оценки

компетенций с возможными методами и условиями применения в местных вузах.

Рассмотрим зарубежный опыт оценки компетенций на примере специфики трех основных методологических подходов, используемых в США, Великобритании и Европе.

В США система оценки компетенций в первую очередь ориентирована на результаты обучения с такими ключевыми показателями, как готовность выпускника применять полученные знания на практике и формирование профессиональных навыков. Этот тип системы оценивания основан на практике, навыках и компетенциях в саморазвитии и использует проблемные ситуации, максимально приближенные к профессиональной деятельности при оценке результатов.

В.И. Звонникова, М. По наблюдениям Челышковой, оценка компетенций студентов в Великобритании проводится «функционально» (умение выполнять виды профессиональной деятельности). Он определяет не только знания и их применение, но также учитывает ценности и жизненные навыки. В связи с этим при оценке учитываются пять аспектов компетентности (1 - жадвал).

Таблица 1

Аспекты оценки компетенций

Аспекты компетенций	Содержание оценки компетенций
Когнитив	Проверка и оценка знаний по сути знаний (с точки зрения профессиональной деятельности)
Функциональный	Оцените профессиональные навыки и навыки решения проблем
Аспект оценки	Направленная на проверку навыков и характеристик, определяющих качество коммуникативных навыков студента при реализации будущей профессиональной деятельности
Аспект оценки сформированных компетенций	Связаны с личными и профессиональными ценностями студента, которые связаны с его способностью принимать осознанные решения в процессе общения в возможных жизненных или профессиональных ситуациях
Аспект проверки цены	характеризуется умением студента быть уверенным в своих знаниях и навыках в будущей профессиональной деятельности, преодолевать ошибки и неуверенности, адекватно понимать мнение руководителей, партнеров, коллег и делать правильные выводы из этих комментариев. самообразование и саморазвитие

Детальное обследование и оценка академических достижений студентов проводится с учетом оценки когнитивных компонентов компетенций и личностных способностей студентов. Он использует диагностические инструменты, такие как альтернативные тесты, портфолио. Такой подход к оценке компетенций является обычным для студентов из Великобритании, поскольку преподаватели обычно устанавливают успеваемость учащихся и их академические достижения на разных этапах обучения в соответствии с конкретным планом.

Европейский (особенно во Франции и Германии) подход к оценке компетенций студентов называется многомерным и реализуется в двух основных областях: индивидуальном и коллективном.

Личностная ориентация связана с оценкой сформированности личностных качеств, связанных с профессией.

Команда стремится проверить способность выпускника эффективно работать в будущей карьере.

Вышеперечисленные три подхода к оценке компетенций используются как универсальные индикаторы мониторинга профессиональной подготовленности выпускника вуза, а ее проверка проводится на уровне сформированности знаний, функциональных и профессиональных личностных качеств. В этом случае достижения студента за период обучения являются кумулятивными, а индекс достижений сохраняется в специальных файлах, называемых «достигнутые результаты».

В России к проблеме оценки компетенций подходят иначе. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВПО) предусматривают формирование практических знаний, и уровень их усвоения варьируется в зависимости от интеллектуального развития студентов, их мотивации к изучению науки. Особенность академических, профессиональных, общекультурных, социальных и иных компетенций, перечисленных в государственных образовательных стандартах, заключается в том, что их формирование осуществляется в рамках каждой дисциплины. Эти компетенции относятся к группе научных, личных и социальных компетенций.

В отличие от американского, британского и европейского подходов, в России компетенции оцениваются на уровне знаний, навыков и мастерства (обычно с помощью теста). Такая оценка компетенций не позволяет методике точно и в определенной степени оценить формирование личностных качеств, готовность к профессиональной деятельности и, во многом, социальные компетенции. В следующей таблице представлен сравнительный анализ систем оценки компетенций в ведущих зарубежных странах (Таблица 2).

Таблица 2

Анализ систем оценки компетенций в ведущих зарубежных странах

Страна	Аспекты оценки	Что оценивается?
США	активный	направлена на определение готовности выпускника и умения применять компетенции на практике в профессиональной деятельности (анализ тестовых заданий и конкретных практических ситуаций).
Великобритания	функциональный	Достижения студентов 5 уровня: 1. Знание + понимание. 2. Уметь применять знания для решения проблем. 3. Профессионально ориентированные личные качества, проявляющиеся в решении проблем. 4. Мировоззренческие ценности, выраженные в решении проблем. 5. На уровне компетентности.
Франция	Многоаспектный	индивидуальные и командные достижения ученика: на индивидуальном уровне исследуется формирование качеств и характеристик (настойчивость, лидерские качества, дисциплина, элементы самоорганизации и др.), важных для конкретной сферы деятельности и дальнейшего образования. На командном уровне проверяются компетенции (знания, навыки, аналитические и прогнозные навыки, умение работать в команде и др.), позволяющие эффективно работать в выбранной профессиональной сфере.
Россия	знающий	Компетенции оцениваются на уровне знаний, навыков и владения. Показатели качества результатов обучения студентов определяются на основании следующих критериев: -систематичность - учащиеся демонстрируют логику мышления, умение связывать между собой разные факты, систематически их рассматривать; -активный - демонстрирует умение и готовность применять теоретические знания для решения практических задач; - самостоятельное мышление - ученик демонстрирует способность мыслить самостоятельно и применять знания в самых разных ситуациях.

Многие ученые высказали свое мнение об оценке компетенций. В том числе учёный-педагог В.П. Беспалко предложил оценивать формирование компетенций у студентов на трех уровнях: понимание, творческое использование и на основе шаблонов; Для оценки уровня сформированности базовых компетенций М.В. Аргунович предложил систему из трех уровней критериев: общеобразовательные компетенции, социальные и личностные качества.

Н.В., предложившего использовать проектный метод как инструмент

развития и оценки компетенций. Матяш опирался на следующие аспекты этого метода: -таълим ва ҳаёт ўргасидаги алоқани мустаҳкамлашга имкон яратади;

- направлены на развитие индивидуальных способностей студентов;
- развивает навыки планирования своей работы и самостоятельности в ее выполнении;
- развивает рефлексию.

Применение идей компетентного подхода к высшему образованию в учебном процессе показало, что большинство педагогов не хотят отказываться от традиционных методов и принципов. Это показывает, что педагоги пытаются адаптировать технологию компетентного подхода к традиционной системе образования, что приводит к утрате основной идеи компетентного подхода (служебной аттестации) и специфики организации обучения. процесс обучения. Это можно объяснить:

- знания и навыки, а не компетенции по предмету проверяются на занятиях и экзаменах;

- недостаточное внимание преподавателей к самостоятельной работе студентов и исследовательской деятельности;

- большинство преподавателей придерживаются мнения, что переход к оценке компетенций занимает много времени, и что развитие этих процессов может помешать студентам «сформировать твердые знания по предмету»;

- формирование компетенций - это длительный процесс, поэтому педагоги не всегда могут контролировать результаты своей работы, и в результате ограничиваются оценкой эффективности выбранных методов деятельности на промежуточных этапах обучения;

- учитель рассматривает эту работу как работу, выполненную с «неопределенным результатом» из-за неправильного представления о компетенциях;

- Учителя обычно привыкли тратить время на обучение, чтобы решать задачи по определенной теме, формировать определенные знания и умения, а также обсуждать стратегию учебной деятельности, формирование навыков самооценки кажется ему неэффективным процессом.