
КВАЛИМЕТРИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

*Байбаева Мухайё Худайбергеновна,
Доктор педагогических наук, профессор кафедры “Педагогика” Ташкентского
государственного педагогического университета имени Низами
<https://doi.org/10.53885/edinres.2024.03.1.029>*

*Юлдашева Хуршида Кодировна,
преподаватель IT Park School частная школа в Яшнабадском районе*

Аннотация: В статье отмечены противоречие, в развитии образовательной системы, закономерным следствием в управлении развитием образовательной системы новой компоненты - квалиметрического обеспечения, которое в свою очередь станет активно влиять на дальнейшее развитие образовательной системы. Использование квалиметрического обеспечения позволит осуществить критериально-ориентированный подход к оценке уровня образования.

Ключевые слова: квалиметрия, подход, противоречие, критерий, управление, способность, эффективность, оценка, механизм, деятельность.

QUALIMETRIC PROVISION AS A DEVELOPMENT FACTOR EDUCATIONAL SYSTEMS IN HIGH SCHOOL

*Baybaeva Mukhayo Khudaibergenovna,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy, Tashkent State
Pedagogical University named after Nizami*

*Yuldasheva Khurshida Kodirovna,
teacher IT Park School private school in Yashnabad district*

Abstract: Abstract: The article notes a contradiction in the development of the educational system, a natural consequence in the management of the development of the educational system of a new component - qualimetric support, which in turn will actively influence the further development of the educational system. The use of qualimetric support will make it possible to implement a criterion-oriented approach to assessing the level of education.

Key words: qualimetry, approach, contradiction, criterion, control, ability, efficiency, evaluation, mechanism, activity.

Введение: Оценка качества образования реализуется посредством непрерывных мониторингов, рассматриваемых как форма «слеящего» контроля с системой регулирования. При заявленном квалиметрическом подходе к образованию возникает проблема осуществления оценки качества образования, управления этим качеством на основе научно обоснованного квалиметрического инструментария. Незавершенность квалиметрического инструментария на определенной методологической основе вступает в противоречие с необходимостью управления качеством в образовании. Анализ функционирования образовательной системы в условиях стандартизации образования позволил сделать вывод, что, имея достаточно свобод в выборе вариативности и диверсификации образования образовательные системы в высшей школе должны обеспечивать уровень качества образования не ниже установленного требованиями образовательных стандартов. В настоящее время стандартизация затронула в большей степени образовательный процесс, нежели результаты образования. Если понимать стандарт как социальную норму качества образования, стабильность функционирования и развития образовательной системы должна пониматься прежде всего как стабильность и развитие качества образования. Поэтому обеспечение и развитие качества образования возможно лишь при управлении образовательной системой по процессу и по результатам[1].

Разрешение отмеченных противоречий представляется возможным при наличии квалиметрического обеспечения как компоненты управления развитием образовательной системы. При этом квалиметрическое обеспечение позволяет осуществить критериально ориентированный

подход в оценке уровня образования что в свою очередь позволяет выйти за пределы ныне широко используемой порядковой шкалы оценивания и перейти к современным школам представляющим больше возможностей в интерпретации результатов измерений [3].

Обзор литературы: В исследовании под образовательной системой на основе определения Н.Ф. Кузьминой, понимается множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчиненных целям образования по направлению или специальности. На основе изучения источников по проблеме исследования проведен анализ образовательных систем с позиций системного подхода (Н.В. Кузьмина, В.П. Беспалько, В.С. Леднев, В.А. Якунин, Ю.А. Конаржевский, Л.А. Растринин, Н.Н. Моисеев, Д.Ж. Моррисей и др), позволивший определить образовательную систему как открытую, динамичную, требующую, поэтому системного подхода к управлению качеством образования Рассмотрение схемы и этапов управления образовательным процессом, системы педагогического контроля теоретические основы которого изложены в работах В.С. Аванесова, С.И. Архангельского, В. П. Беспалько, Ю.К. Бабанского, Н.Ф. Талызиной и других авторов позволило установить значимость квалиметрического обеспечения в управлении качеством образования и определить функции и отличительные особенности его как компоненты управления развитием образовательной системы. [2].

Поэтому закономерно появление целого ряда диссертационных работ по вопросам квалиметрического подхода к образованию, измеряемое стандартов, оценки качества образования и образовательных систем (В.Г.Казанович, Т.А. Родыгина, О.Ф. Шихова, Б.П. Оразбеков, Е.Н. Лебедева, А. А. Макаров, В.П. Панасюк, И.Г. Салова и др.). Однако в научных исследованиях недостаточно рассмотрена квалиметрическая компонента как фактор развития образовательных систем в высшей школе. В практике высшей школьных квалиметрический подход также не выступает средством развития содержания образования образовательных средств и методов средств и методов осуществления мониторинга качества образования.

Среди возможных подходов к рассмотрению категории «качество» нами, выбран подход сформулированный в работах А.И. Субетто, поскольку он позволяет раскрыть связи данной категории с категориями свойства, системы, оценки, управления, развития. Определение понятия качества высшего образования, сформулированное на основе работ В.П. Панасюка и Л.Г. Саповой, понимается нами как совокупность свойств определяющих приспособленность образования к реализации социальной нормы требований к личности со стороны общества и государства и реализации образовательной потребности самой личности с учетом психофизиологических, духовно-нравственных и других особенностей. Главной результирующей характеристикой качества функционирования образовательной системы принят уровень образованности выпускников (В.П. Панасюк, А. Г. Салова). В качестве основной технологии выбрано педагогическое тестирование поскольку оно позволяет вследствие особенности педагогических тестов, в большей степени выполнение отмеченных функций квалиметрического обеспечения (В.С. Аванесов, М.Б. Чельшкова, Л.В. Макарова, Д.В. Люсин, А.К. Майоров и др). [3].

Содержание: Под развитием образовательной системы понимается процесс закономерного, управляемого изменения самой системы приводящий качественно повышенных результатов образования Рост уровня целостности системы есть показатель ее развития. Движущей силой развития служит целый ряд противоречий основным среди которых в данном случае является противоречие между требованием повышения качества образования и возможностью адекватной его оценки. [5].

Отмеченное противоречие, на наш взгляд может служить толчком в развитии образовательной системы, закономерным следствием которого станет появление в управлении развитием образовательной системы новой компоненты - квалиметрического обеспечения, которое в свою очередь станет активно влиять на дальнейшее развитие образовательной системы. Использование квалиметрического обеспечения позволит осуществить критериально-ориентированный подход к оценке уровня образования. Использование традиционных средств диагностики/ не ориентированных на норму предполагает интуитивное оценивание преподавателем в рамках порядковой (пятибалльной) шкалы, которая как известно обладает такими недостатками как субъективность и слабая дифференцирующая способность кроме того арифметические операции с оценками порядковой шкалы по большому счету некорректны, имеют лишь размытые качественные

экспертные значения. Необходимость в квалиметрическом обеспечении возникает вследствие появления социальной нормы качества образования. Поэтому основными методами его могут быть приняты педагогическое и психологическое тестирование социологические экспертные методы и поскольку эти методы основаны на процедуре стандартизации дают возможность выйти за пределы порядковой и в область интервальной шкалы и даже шкалы отношений, на что обращено внимание в материалах диссертации. А использование этих шкал создает возможность получения дополнительной информации при интерпретации результатов оценки.

По своей направленности квалиметрическое обеспечение может использоваться для диагностики качества процесса (образовательного процесса, процесса развития личности и т.д.) и качества результата (результативность образования профессиональный уровень преподавателя результат внедрения инновации и т.д.). Направленность диагностики особенности каждого из объектов предъявляют свои специфические требования к средствам диагностики что определяет разнообразие методик и процедур оценивания (Рис 1).

Рис №1

Квалиметрическое обеспечение	
Объекты диагностики	Используемые методы
личность студента	психологическое тестирование
уровень образованности	педагогическое тестирование
кадровый потенциал	экспертные методы
образовательные технологии	социологические методы
рабочие программы и планы учебники и	...
учебные пособия	

1-рис. Концептуальна модель квалиметрического обеспечения

Поскольку квалиметрическое обеспечение является инструментом обеспечивающим достижение показателей качества образования крайне важно качество самого инструмента и технология проектирования его должна соответствовать полному циклу проектной деятельности на основе теории общего педагогического проектирования:

- диагностичное целеполагание;
- планирование качества образования в рамках модели Г.С. Ковалевой «планируемый уровень качества образования реализуемый уровень качества образования;
- разработка средств диагностики сертификация;
- анализ коррекция квалиметрического обеспечения;

В рамках разработанной концепции квалиметрического обеспечения предложены содержание и система методов диагностики уровня образованности и технология его проектирования для образовательной системы подготовки специалистов инженерно-технического профиля. Как правило, вопросы оценки образованности (обученности) рассматривались лишь в рамках отдельных дисциплин, но такой подход нам представляется несколько упрощенным поскольку образовательный процесс в высшей школе является многоплановым, многопредметным. Мы полагаем, что процесс проектирования квалиметрического обеспечения образовательной системы может осуществить переход от традиционной к модели образования когда в результате интеграции (под интеграцией понимается объединение композиция взаимообогащение знаний) содержания образования, а следовательно и содержания диагностики появится новое качество образования - системность и целостность. Интеграция знаний в образовательном процессе при этом рассматривается как путь решения проблемы фундаментализации образования. [4].

Результаты: При этом понятие образовательной системы нами сведено к совокупности трех взаимосвязанных компонентов «принимающих участие» в деятельности субъектов образовательной системы и имеющих соответствующие взаимосвязи которые можно интерпретировать как структурные определяющие характер при управлении качеством образования, содержание образования образовательные технологии и контроль. В рамках предлагаемой концепции квалиметрического обеспечения для диагностики уровня образованности базирующейся на концепции инвариантных функции интеллектуальной деятельности (Б.К. Коломиец), проявление качества образования рассматривается как последовательный четырехуровневый процесс:

- знания-умения-навыки как базис интеллектуальной деятельности определенный объем которых необходим для процесса перехода количества знания в новое качество;
- структурность знания как проявления комплексности знания;
- интегрированность знаний как показатель потенциальной готовности к интеллектуальной деятельности;
- развитость инвариантных функций интеллектуальной деятельности как предпосылка для интеллектуальной деятельности в нестандартной ситуации (как показатель результативности образования).

Выводы: Важной задачей при планировании реализуемого уровня качества образование является отбор содержания диагностики на основе интеграции знаний для достижения цели образования. Разработка средств диагностики представляет собой этап разработки тестов в соответствии с разработанной моделью диагностики, сертификацию их, после чего необходим анализ и коррекция разработанных средств измерения. Исследование позволило сделать вывод о влиянии квалиметрического обеспечения на развитие образовательных систем и утверждать, что наличие его способствует укреплению целостности образовательной системы, связей между ее компонентами возможности гибкого управления качеством ее функционирования и развития. Квалиметрическое обеспечение призвано обеспечить достижение требований образовательных стандартов на основе объективной и оперативной диагностики состояния системы, способствовать синтезу действенных управляющих решений.

Литература:

Азгальдов Г.Г. разработка теоретических основ квалиметрии: автореф. дис. . д-ра эконом, наук.— м., 1981.

Азгальдов г.г. разработка теоретических основ квалиметрии: автореф. дис. . д-ра эконом, наук.— м., 1981.

Ершова О.В., Чупрова Л.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. квалиметрия как теоретическое основание рейтинговой системы оценки качества подготовки студентов // международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 9-1. – с. 141-144

Аванесов Б.С. основы научной организации педагогического контроля в высшей школе. пособие для слушателей.— М.: исследовательский центр по проблемам управления качеством подготовки специалистов, 1989.— 167 с.

Инамов, Д. Д. введение квалиметрического подхода в национальную систему образования / Д. Д. Инамов. — текст : непосредственный // актуальные вопросы современной педагогики 2013. — с. 160-162.

Ингенкамп К. педагогическая диагностика: пер. с нем.— м.: педагогика, 1991.— 240 с.