

ПРОСОДИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ФОНЕМ ВО ФРАНЦУЗСКОМ ЯЗЫКЕ

Азамжонова Сарвиноз Шухратовна,
Студентка I курса Узбекского
государственного университета мировых языков

Давронова Зулфия Бобоевна,
Старший преподаватель Узбекского
государственного университета мировых языков
<https://doi.org/10.53885/edinres.2024.04.2.022>

Аннотация: В статье раскрываются просодические стороны речи, так как живая звучащая речь является единственным надежным источником пополнения знаний о функциональных свойствах единиц языковой системы, так как именно в ней данные единицы обнаруживают взаимозависимость и взаимное влияние при формировании смысла высказывания.

Ключевые слова: фонема, артикуляция, просодические единицы, вариация, ассимиляция, речевой поток, органы речи, просодия.

PROSODIC PROPERTIES OF PHONEMS IN THE FRENCH LANGUAGE

Azamjonova Sarvinoz Shukhratovna,
student of Uzbek
State University of World Languages

Davronova Zulfiya Boboevna,
Senior teacher of Uzbek
State University of World Languages

Abstract: The article reveals prosodic aspects of speech, as live sounding speech is the only reliable source of replenishing knowledge about functional properties of units of the language system, as it is in it that these units reveal interdependence and mutual influence in the formation of the meaning of the statement.

Key words: phoneme, articulation, prosodic units, variation, assimilation, speech stream, speech organs, prosody.

FRANSUZ TILIDAGI TELEFONLARNING PROSODIK XUSUSIYATLARI

A'zamjonova Sarvinoz Shuxratovna
ahon tillari davlat universiteti talabasi

Davronova Zulfiya Boboevna
Jahon tillari davlat universiteti katta o'qituvchisi

Annotatsiya: Maqolada nutqning prosodik jihatlari ochib berilgan, chunki jonli nutq nutqi til tizimi birliklarining funktsional xususiyatlari haqidagi bilimlarni to'ldirishning yagona ishonchli manbaidir, chunki bu birliklar shakllanishida o'zaro bog'liqlik va o'zaro ta'sirni ochib beradi. gapning ma'nosi haqida.

Kalit so'zlar: fonema, artikulyatsiya, prosodik birliklar, variatsiya, assimilyatsiya, nutq oqimi, nutq organlari, prosodiya.

В наше время термин просодия все чаще определяется лингвистами в фонетике и фонологии для определения надсегментных характеристик различных речевых

единиц. Под физической основой просодии речи современные лингвисты понимают взаимосвязанные и изменяющиеся во времени акустические параметры частоты основного тона и интенсивности, которые воспринимаются как изменения в направлении движения основного тона, интенсивности и длительности речевых единиц. К компонентам просодии относят такие воспринимаемые качества, как словесное и фразовое ударения, речевую мелодию, темп речи, ритм, тембр, громкость и паузу.

Ранние исследования просодии были направлены в основном на описание тональных или темпоральных характеристик речи, которые изучались путем слухового анализа.

Ранние исследования физиологического аспекта просодии речи находят свое отражение в работах немецких лингвистов XIX столетия, в которых излагаются наблюдения над тональными изменениями во фразе и в гласных звуках отдельно произносимых слов. Материалом для этих исследований служили короткие простые предложения или отдельные слова, просодические характеристики которых не могли дать основания для выводов в отношении структурных особенностей просодии речевого высказывания.

Новое направление фонетических поисков в области просодии немецкого языка и речи определил Г. Гельмгольц, который заложил основы для будущих исследований просодических признаков речи путем изучения ее акустических параметров. В результате своих экспериментальных исследований, Г. Гельмгольц делает вывод о двух основных направлениях движения тона в завершающей части немецкой фразы (нисходящее для повествования и восходящее для вопроса) и о повышении тона при выделении слогов в словах.

В тридцатых годах нашего столетия объектом фонетических исследований германских языков все чаще становится фраза и контекст, просодические средства которых изучаются экспериментальным путем с применением различных анализирующих аппаратов.

Американские лингвисты рассматривают просодические средства языка в основном как супрасегментные фонемы и морфемы, а просодию речи как систему супрасегментных аллофонов. Понимание просодии как супрасегментного уровня языка подчеркивает автономность просодических структур, которые проявляют сходство с единицами фонемного уровня фонетической системы языка. Термин интонация понимается в Америке как высотные изменения или как супрасегментные фонемы уровня.

Другие зарубежные лингвисты в своих исследованиях просодических характеристик речи находят подчинительную связь между просодическими структурами слогов, словосочетаний и фразы.

С фонологической точки зрения слово представляет собой определенную последовательность фонем. От фонемной структуры слова зависят другие его фонологические особенности. Однако слово не порождается простой последовательностью фонем. При комбинации фонем образуются слоги, в которых один из звуков имеет дугу громкости, а другие примыкают к нему и, объединяясь в цепи, образуют слово. В односложных словах обычно гласная фонема становится вершиной слога, а другие фонемы объединяются вокруг него. Конструктивным элементом просодики выступает слог, поэтому, когда говорят о просодике слова, в первую очередь обращают внимание на характер слога и отсюда на признаки составляющих его элементов.

Любой слог имеет степень ударения. В этом смысле даже понятие «безударный слог» условно, так как и «безударный слог» определяется по сравнению с другими ударными слогами. В фонологической структуре слова некоторые фонемы, сочетаясь, образуют слог: элемент, на который падает ударение. Фонологическая структура слова состоит из двух важных компонентов. 1. фонемной структуры из определенной последовательности фонем. 2. просодической структуры из связующих средств внутри

фонемных или слоговых цепей. Фонемная структура зависит от характера соединения фонем в слове, просодическая – от характера слога и ударения. Следовательно, слог и ударение объединяются в два основных общих понятия – в фонемную и просодическую структуру.

Фонетическая структура слова состоит из четырех типов структур: фонемной, соединения фонем, силлабической и акцентно-ритмической.

Анализ фонетической структуры слова опирается на материальную сторону составляющих его звуковых средств, фонологическая структура характеризуется функциональными признаками фонем и ударения, хотя рассмотрение структуры слова в фонетическом и фонологическом аспектах различаются, потому что зависимы друг от друга.

Минимальная реальная единица для говорящего – это в первую очередь слово, обладающее цементирующими средствами – признаками и местом ударения, а также правилами и способами сочетаемости фонем, образующих слово. Поэтому в психолингвистическом плане слово рассматривается в разных аспектах: а) фонетическом; б) фонемном; в) сонемном; г) просодическом, применительно к конкретным языкам; д) как последовательность просодических слогов и е) морфемном. Из них функциональным статусом обладают только фонетическое и просодическое слово.

Следовательно, и для говорящего, и для воспринимающего, слог с функциональной точки зрения представляется как фонемно-просодическое целое, преобразующееся в дальнейшем от речевого сигнала в смысловое сообщение, что происходит в результате сложных процессов. Переход речевого сигнала к смыслу сообщения возможен после того, как первое преобразуется в последовательность дискретных элементов и в данном случае удобно пользоваться понятием «слово». Хотя фонемная структура слова рассматривается как последовательность линейных дискретных сегментных единиц, соответствующих фонемам, репрезентируемых в звуках речи, они имеют сложную структуру и свои правила сочетаемости, и не всегда соответствуют делению на дискретные элементы. Просодическая структура слова построена на сверхсегментной «этажерке», и ее средства не просто накладываются на сегментные элементы. Просодические признаки также имеют свои правила и закономерности, по которым они оформляют слово и цементируют его как целую реальную единицу для говорящего и слушающего.

Фонемная структура слова есть способы и закономерности соединения фонем. В каждом языке ограниченное количество фонем представляет собой сложную систему с взаимно противопоставленными элементами. Противопоставления или оппозиции фонем, в основе которых лежат их различительные признаки, также имеют свою структуру, показывающую характер оппозиции по количественным и качественным показателям. Фонемы как минимальные сегментные различительные единицы языка объединяются в систему, а по характеру оппозиции в структуру. Суперсегментные средства (слог, ударение, интонация и их признаки) не выступают реальными лингвистическими единицами в противоположность таким базисным единицам, как фонема, морфема, слово и предложение. Для определения лингвистических единиц используется понятие оппозиции.

С фонетической точки зрения, просодические средства выражаются в изменениях тона, интенсивности и длительности. Место позиции распределения и сочетания в словах и фразах определяют их синтагматические, дистрибутивные характеристики. Парадигматика и синтагматика просодических средств тесно взаимосвязаны. Синтагматике, видимо, принадлежит решающая роль, так как суперсегментные средства по своей природе синтагматичны и, не учитывая распределение в словах и фразах, нельзя установить их фонологические и смысловозначительные признаки.

Во французском языке ударением объединяются группы слогов также часто

превышающие по своей длительности отдельные слова. Это могут быть местоимения со знаменательным словом, определения с определяемым словом. Ударение в таких группах слогов падает всегда на последний слог последнего слова группы.

Таким образом, вышеизложенные факты свидетельствуют о том. Что специфика акцентного строения французского языка в отличие от русского языка более точно отражается термином «ритмическая группа».

В связи с этим представляется не без интересным исследование так называемых «ритмических структур», соответствующих в акустико-артикуляционном плане фонетическому слову.

По данным электроакустического и артикуляционного анализа просодические характеристики слога испытывают определенные изменения в потоке речи, что ведет к отсутствию полной однозначности при нахождении слоговых границ в языковом и речевом планах.

В группах согласных, включающих сонант, полная или частичная реализация сонанта зависит от соседнего согласного. Наиболее «благоприятной» для сонанта в группе «сонант + согласный» является позиция перед спирантом или звонким смычным и «наименее благоприятная» позиция сонанта перед глухим смычным.

Таким образом, просодические могут ассоциироваться не только со слононосителем того или иного слога, но и с фонетическим словом.

Таким образом, просодические характеристики определенного языка могут быть разбиты на две группы: просодические характеристики слога и просодические характеристики фонетического слова.

Просодические характеристики слога.

1. Число компонентов слога.
2. Акустические характеристики компонентов слога.
3. Характер примыкания компонентов слога.
4. Позиция слога в фонетическом слове.

Просодические характеристики фонетического слова.

1. Позиция ударного слога в фонетическом слове.
2. Модификация акустических характеристик компонентов слога в составе фонетического слова.
3. Модификация некоторых акустических характеристик компонентов фонетического слова в составе фразы.
4. Признаки границ фонетического слова.

Просодические признаки в отличие от внутренних (ингерентных) трактуются как относящиеся к слогам и их последовательностям.

Просодические признаки могут быть определены только относительно к рельефу слога или цепи слогов. Просодическими признаками обладают только те звуки, которые образуют вершину слога. Лингвистическая трактовка просодических признаков, в отличие от внутренних признаков, присущих отдельным фонемам, обусловлена не наличием или отсутствием этих признаков в той или иной точке речевого потока, а их количественными и качественными изменениями, варьируемыми от одной части речевого потока к другой.

Любой просодический признак основан, прежде всего, на контрасте между двумя переменными, принадлежащими к одной и той же последовательности. Такие варьируемые просодические признаки как долгота и краткость, восходящий тон и нисходящий тон, положительный силовой интервал и отрицательный силовой интервал опознаются слушающими только в том случае, если контрастируют в данной речевой последовательности.

Просодические средства выполняют функцию организации речевого потока. Объединяя речевые единицы, находящиеся на более низком иерархическом уровне, в единицы более высокого иерархического уровня (слоги в ритмические структуры, ритмические структуры в речевые такты, речевые такты в речевые фразы) и одновременно членя речевой поток на перечисленные речевые единицы, просодические средства обеспечивают единство и членимость речевого потока.

Существование ритмической структуры как самостоятельной речевой единицы не зависит от специфики акустической характеристики ударного слога, которая в разных языках – и даже внутри одного языка – в различных позициях во фразе может в значительной степени модифицироваться. Для самостоятельности ритмической структуры необходимо лишь наличие ударного слога, т.е. слога, любыми средствами выделенного на фоне других неударных слогов. Вокруг этого стержневого элемента ритмической структуры группируются остальные безударные слоги или слоги с второстепенным ударением.

Суммируя сказанное о просодических средствах, следует подчеркнуть, что основной функцией просодических средств в слоге, ритмической структуре и синтагме является организация отдельных сегментов речевого потока в речевые единицы более высокого иерархического уровня и сигнализация границ между этими речевыми единицами. В процессе организации и членения речевого потока в качестве ведущей супraseгментной характеристики выступает длительность. Во фразе суперсегментные характеристики речи приобретают в функциональном плане новое качество. Организующая функция супraseгментных характеристик речи как просодических признаков, обеспечивающих единство и членимость речевого потока, отступает на второй план, а ведущей становится знаковая функция супraseгментных характеристик.

Согласно теории сложных движений Н.Л.Бернштейна, при производстве и восприятии фразы в качестве ведущего уровня следует рассматривать интонационную структуру фразы. Объединение ритмических в синтагмы и синтагм во фразы должно быть отнесено к фоновым уровням, поскольку оба процесса регулируются ведущим уровнем – интонационной структурой фразы. Таким образом, отдельные просодические характеристики (частота основного тона, интенсивность и длительность) имеют различную значимость для формирования, с одной стороны, просодических признаков, с другой стороны, интонационных признаков. На основании изложенных мыслей и фактов представляется правомерным выдвижением положения о необходимости разграничения сфер действия супraseгментных характеристик: сферы просодических средств и сферы интонационных средств. При этом ведущим уровнем во фразе всегда остается интонация. Она дирижирует просодическими средствами и определяет конкретную акцентно-ритмическую структуру фразы. Средства организации фразы могут в зависимости от «указаний» высшего иерархического уровня – интонационной структуры фразы – претерпевать различные количественные и качественные изменения.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Торсуев Г.П. Вопросы фонетической структуры слова. Москва, 1962.
2. Бондарко Л.В., Зиндер Л.В. Исследование фонетики. Москва, 1974.
3. Леонтьев А.А. Слово в речевой деятельности. Москва, 1965.
4. Щерба Л.В. Фонетика французского языка. Ленинград, 1957.
5. Златоустова Л.В. Фонетические единицы речи. Докт. дисс-ция, Москва, 1970.
6. Merkel C.L. Physiologie der menschlichen Sprache. Leipzig, 1866.
7. Meyer E.A. Zur Tonbewegung des Vocals im gesprochenen und gesungenen Einzelwort. "Neuere Sprachen", 1897/IV. Phon. St.I.
8. Helmholtz. Die Lehre von den Tonempfindungen. Braunschweig, 1870.
9. Shen I. English phonetics. Michigan, 1962.