

## ИНДИВИДУАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ОСВОЕНИЯ СРАВНЕНИЯ В ОНТОГЕНЕЗЕ

Мякота Вероника Викторовна,  
преподаватель Международной исламской академии Узбекистана, г. Ташкент.

*Аннотация.* Автор описывает и анализирует общие и индивидуальные стратегии освоения сравнения в русском языке в онтогенезе речи. Материал исследования собирался в течение 14 лет, это родительские дневники наблюдений за речью ребенка, личные наблюдения автора за речью детей от года до 15 лет. Сравнение в детской речи представляет интерес для лингвистов не только с позиций системного подхода, но и как явление, свидетельствующее о когнитивном развитии ребенка, освоении им метафорических значений. Одним из первичных признаков освоения метафорического значения является сравнение. Помимо того, существуют невербальные признаки освоения метафоры в детской речи, и анализ некоторых их типов свидетельствует об установлении в языковой картине мира ребенка категории сравнения и образного мышления. В целях установления индивидуальной стратегии освоения языка, автор собрал и проанализировал около 40 языковых единиц со значением сравнения из речи одного ребенка, выяснил вкладываемое субъективное значение и классифицировал данные речевые высказывания.

*Ключевые слова:* онтогенез речи, детская речь, этапы развития речи, сепарация ребенка, языковая картина мира, когнитивная метафора, сравнение, сравнительные обороты, типы сравнения в детской речи.

## ONTOGENEZDA TAQQOSLASHNI O'ZLASHTIRISHNING INDIVIDUAL STRATEGIYASI

Myakota Veronika Viktorovna,  
O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi o'qituvchisi, Toshkent.

*Annotatsiya.* Muallif umumiy va individual ta'lim strategiyalarini ta'riflaydi va tahlil qiladi, uni rus tili va ontogenez bilan taqqoslaydi. Tadqiqot materiallari 14 yil davomida to'plangan, ular orasida bolaning nutqini kuzatish bo'yicha ota-onalar kundaliklari va muallifning bir yoshdan 15 yoshgacha bo'lgan bolalar nutqini shaxsiy kuzatishlari mavjud. Bolalar nutqidagi taqqoslash tilshunoslarni nafaqat tizimli yondashuv nuqtai nazaridan, balki bolaning kognitiv rivojlanishini va uning Majoziy ma'noni o'zlashtirishning asosiy belgilaridan biri bu taqqoslashdir. Bundan tashqari, bolalar nutqida metaforani o'zlashtirishning og'zaki bo'lmagan belgilari mavjud va ularning ayrim turlarini tahlil qilish bolaning olamning lisoniy manzarasida taqqoslash va majoziy fikrlash toifasining o'rnatilishini ko'rsatadi. Tilni o'zlashtirishning individual strategiyasini aniqlashtirish maqsadida muallif bir bolaning nutqidan qiyoslash qiymatiga ega 40 ga yaqin lingvistik birliklarni to'pladi va tahlil qildi, bu nutq so'zlariga birlashtirilgan sub'yektiv ma'noni aniqladi va tasnifladi.

*Kalit so'zlar:* nutqning ontogenezi, bolalar nutqi, nutqning rivojlanish bosqichlari, bolaning ajralib chiqishi, dunyoning lingvistik tasviri, kognitiv metafora, taqqoslash, qiyosiy iboralar, bolalar nutqida taqqoslash turlari.

## INDIVIDUAL STRATEGY FOR MASTERING COMPARISON IN ONTOGENESIS

Myakota Veronika Viktorovna,  
teacher at the International Islamic Academy of Uzbekistan, Tashkent.

*Abstract.* The author describes and analyzes general and individual strategies for mastering comparison in the Russian language in the ontogenesis of speech. The research material was collected over a period of 14 years; these included parental diaries of observations of a child's speech, and the author's personal observations of the speech of children from one to 15 years of age. Comparison in children's speech is of interest to linguists not only from the standpoint of a systematic approach, but also as a phenomenon that indicates the child's cognitive development and his acquisition of metaphorical meanings. One of the primary signs of mastering metaphorical meaning is comparison. In addition, there are nonverbal signs of mastering metaphor in children's speech, and analysis of some of their types indicates the establishment of the category of comparison and figurative thinking in the child's linguistic

picture of the world. In order to establish an individual strategy for language acquisition, the author collected and analyzed about 40 linguistic units with a comparison value from the speech of one child, found out the subjective meaning attached and classified these speech utterances.

*Key words: ontogenesis of speech, children's speech, stages of speech development, child's separation, linguistic picture of the world, cognitive metaphor, comparison, comparative phrases, types of comparison in children's speech.*

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из актуальных задач современной лингвистики является вопрос выявления, определения, описания и классифицирования стратегий освоения речи у детей, а также усвоения языка как системы и ребенком, и взрослым человеком. Данное направление научных исследования представляет интерес и для родителей, и для педагогов образовательных систем многих стран, а также для сферы создания искусственного интеллекта, нейросетей. Эти вопросы входят в зону научного интереса психолингвистики и зародившейся в ней в середине XX века онтолингвистики, а также лингвопрагматики, математической лингвистики, нейролингвистики и некоторых других направлений языкознания, формирующихся согласно научной необходимости антропоцентрической парадигмы. Накопленный опыт уже воплощен в программах компьютерного перевода текста и звучащей речи. Результаты научных исследований онтолингвистов и нейролингвистов внедряются в создание систем искусственного интеллекта и самообучающихся программ.

Внимание психологов, физиологов, лингвистов и педагогов во всем мире привлечено в настоящее время к проблемам формирования личности в период раннего детства, поскольку первые годы жизни человека являются периодом наиболее интенсивного физического, нравственного, интеллектуального развития. Тайна превращения беспомощного, лишенного явно выраженного сознания новорожденного в разумную, осмысленно действующую личность волнует умы многих поколений ученых. Однако исключительная сложность изучения психики детей раннего возраста обусловила тот факт, что вплоть до начала XX века не только лингвистические, но и психологические воззрения мало чем отличались от обыденных (житейских) представлений. С начала XX века началась систематизация достоверных научных знаний о развитии ребенка [8]. Лингвистике этот период интересен тем, что индивидуальное усвоение языка, овладение речью в раннем возрасте является основополагающим в развитии языковой / речевой компетенции, в формировании языковой и концептуальной картины мира личности.

Для филологов эти направления важны в обучении родному и иностранным языкам как детей, так и взрослых людей с уже сложившейся языковой системой. В условиях полилингвальной среды ребенок может усвоить сразу несколько языков, при условии грамотной педагогической поддержки. Стратегии усвоения речи и освоения языковой системы ребенка, даже если бы они и были детально рассмотрены и сформулированы, не могут быть перенесены на сознание человека, уже освоившего систему родного языка (или родных языков – в случае билингвизма). Онтолингвистика предлагает обобщенные методы и способы освоения языка, усвоения речи, выявленные у абсолютного большинства детей. Многие языковые стратегии есть и остаются сугубо индивидуальными. В данной работе предлагается рассмотреть индивидуальные стратегии усвоения речи, в частности – категории сравнения русского языка.

### Материалы

В науке Нового Узбекистана вопросам когнитивной лингвистики и онтолингвистике посвящены труды таких ученых, как Д. У. Ашурова, Н. М. Джусупов (Ташкент, УзГУМЯ), Ш. Сафаров (Джизак, ДГПУ) и др. Категорию сравнения в детской речи в российской науке рассматривает П. М. Эйсмонт, С. Н. Цейтлин, Т. А. Гридина, Н.М. Голева [21; 22; 7]. В конце XX – начале XXI века учеными Белгородской школы детской речи под руководством В.К. Харченко предприняты успешные попытки систематизации собранного фактического материала. В свет вышли солидные лексикографические издания, какими являются «Парадоксы детской речи» (1995), «Словарь детской речи» (1994), «Словарь современного детского языка» в двух томах (2002, 2003), «Корпус детских высказываний» (2012).

Наблюдения за детской речью, которые проводились нами с 2003 года, включают в себя обширный материал дневников родительских и педагогических наблюдений за речью детей.

Это дневник наблюдений воспитателя в детском оздоровительном лагере «Горный», Северное рудоуправление Навоийского горно-металлургического комбината, г. Навои, родительские дневники – Ким Д.С. (трое детей), Л. Шамсутдиновой (двое детей), Е. Насоновой (двое детей), Н. Халитовой (4 ребенка). Также собирался и систематизировался материал рубрик местных и российских периодических изданий «Говорят дети», данные специализированных сайтов, социальных сетей. С согласия и при непосредственном участии родителей нами проводились лингвистические игры и эксперименты в детских коллективах дошкольных образовательных учреждений, детских игровых площадках г. Ташкента, целью стал сбор языкового материала и анализ живой детской речи.

#### Исследования и методология

Онтолингвистика развивается как самостоятельное направление лингвистики в научном пространстве России, СНГ и США с конца 90-х годов XX в., хотя изучение детской речи имеет длительную историю. Первыми речь детей стали изучать психологи в связи с зарождением в 30-х гг. XX в. детской психиатрии. В начале XX в. изучение детской психики и психологии ещё не имело достаточно разработанной научной базы. Фундаментальное значение для развивающейся детской психологии имело изучение проблемы природных и общественных предпосылок развития человека. Методологической основой для многих исследований в этой области стали научные традиции русской психологической школы: идеи Л.С. Выготского о единстве когнитивного и аффективного развития [3], труды А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, С.Л. Рубинштейна, А.А. Леонтьева [13] о взаимосвязи речевого развития и формирования сознания. Дэн Слобин, наблюдавший 1,5 – 4-летних детей, утверждает, что ребенок создает некие собственные категории слов, основанные на функциях слов в собственной языковой системе. Именно поэтому слова нужно рассматривать «в рамках всей языковой системы ребенка, а не системы взрослого, которой ребенок еще не овладел».

Первым серьезным исследованием детской речи стала книга «От двух до пяти» К.И. Чуковского (анализ собранных им фактов детской речи) [18]. Книга содержит серьезные лингвистические идеи о путях усвоения языка ребенком, множество детских инноваций, анализ причин появления детских инноваций, идеи о необходимости их всестороннего изучения. Работы А.Н. Гвоздева по систематизации и анализу детской речи, написанные на материалах наблюдений за речью его сына Евгения, были изданы в 50 – 60-е гг. XX века [5 ; 6]. Научное признание эти работы снискали только спустя полвека, что во многом связано со сменой научной парадигмы.

Методология онтолингвистических исследований, в частности – изучение категории сравнения и когнитивной метафоры в онтогенезе речи, предполагает опору на фундаментальные труды Джорджа Лакоффа, М. Джонсона [12 ; 16], согласно которым метафора рассматривается с позиций когнитивного подхода, как средство познания действительности, инструмент организации и систематизации его опыта и знаний.

#### Результаты

Собранный иллюстративный материал (детские инновации-сравнения), наблюдения за речью детей, данные проведенных лингвистических экспериментов [1] среди объектов наблюдения (дети от 1 до 14 лет) подверглись всем видам лингвистического анализа. Метод описательной статистики, примененный к материалу исследования, выявил следующее:

Табл.1.

Конструкции со значением сравнения в детской речи (на материале речи детей 1-14 лет)

| Способ выражения сравнения   | Количество  | Образец   |
|--|---|---|
| Конструкции с союзами/союзными словами <i>как, будто, как будто</i> (прямые сравнения) | 630-635   | Радостный, как будто кирпичом ударили (9.2).<br>Это как будто крылья (1.5).<br>Я быстрый, как Соник (3.0).<br>Выпалась, будто надо в садик (3.7)                      |
| Конструкции с союзом <i>точно</i> (прямые сравнения)                                   | ~10 (в число не включены т.н. «спровоцированные генерализации»)                 | Ага, точно молнией шибануло (13.4).<br>Учится, точно хочет стать дворником (8.6).   |
| Существительным в Т.п. (косвенное сравнение)   | ~ 50 (включены «спровоцированные» языковыми играми и экспериментами инновации). | Метнись зайчиком (9.0).<br>Полечу к папе кукушкой (7.5).<br>А ну-ка, покрутись спиннером (13.9).  |
| Эквативы (такой же, как ...)   | 35  | Он такой же, как Чимин (участник бой-бэнд BTS) (8.8).<br>Ты такой хороший, как мама (2.3).<br>Это такое же вкусное кафе, как вчера (6.6)                              |
| Суффиксальные формы простой степени сравнения  | 98  | Умнее, добрее, хорошее (1.9).<br>Колючее, чем иголка (3.0).<br>Сладкое (4.4).   |
| Приставочные (не-) формы простой степени сравнения                                     | 6   | Недобрый и еще недобрее (11.5).<br>Недороже нету (6.0).   |
| Бессоюзные сравнения   | 64  | Я – танк (в значении «так же хорошо замаскирован и вооружён» (1.2). Я – орёл (в значении «так же хорошо вижу» (5.8). Я – зомби (в значении «такой же страшный» (3.2). |
| Отрицательные сравнения  | 5   | Это не хороший человек, плохой, сам ест, не делится (3.3).  |

Примечание: возраст детей указан в скобках, где первое число – полных лет, второе – месяцев. В данную таблицу не вошли сравнительные конструкции, полученные из периодических изданий, соцсетей, словарей детской речи.

В качестве рабочей гипотезы было принято утверждение, что основной стратегией освоения категории сравнения в онтогенезе речи является

В речи взрослых встречаются сложные структуры, которые ребенок не может запомнить и повторить. Поэтому утверждение, что многие детские образы заимствованы из речи взрослых, является, по нашему мнению, несостоятельным: если ребенок сам не может построить такую сложную конструкцию, значит, он не может ее и воспроизвести.

Заключение.

Рассматривая Анализ инноваций-сравнений с позиций системоцентрического подхода (иначе говоря — взгляд на продуцированные речевые единицы ребенка как на еще недостаточно зрелое явление, порожаемое той же языковой системой, что и речь, производимая взрослым) выявил некоторые особенности индивидуальной стратегии освоения категории сравнения, в частности, особенности основных способов образования конструкций со значением сравнения. Одной из самых распространенных стратегий освоения категории сравнения (как, впрочем, и языковой системой в целом) остается создание инноваций-сравнений и сравнительных конструкций и оборотов по аналогии. Детское словотворчество в целом строится на подражании речевым стереотипам, которые усваиваются от окружающих людей.

Список использованной литературы

1. Артюх С. Е., Доброва Г. Р. 2011. О роли генерализации в развитии речи детей: к вопросу что и как проверяется в экспериментах. / Проблемы онтолингвистики – 2023. Материалы ежегодной международной научно-практической конференции. – СПб : Издательство «ВВМ», 2023.
2. Чуковский К. И. 1985. От двух до пяти. — М., 1985.
3. Выготский Л.С. 1984. Избранное. В 6 т. – М., 1984.
4. Гальперин П.Я. 1966. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. – М., 1966.
5. Гвоздев А. Н. 2007. Вопросы изучения детской речи. – СПб : Детство–Пресс, 2007.
6. Гвоздев А. Н. 2005. От первых слов до первого класса. Дневник научных наблюдений. Издание второе, исправленное. – М : URSS, 2005.
7. Голева Н.М. 2021. Комплексная тропеическая природа детских умозаключений. // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. – 7 (3). – 2021. – С. 81-90.ые и гуманитарные ис), 81-90.
8. Гридина Т.А. 2007. Онтолингвистика – язык в зеркале детской речи. – М., 2007.
9. Доброва Г. Р. 2019. Вариативность речевого развития детей. – М. : Языки славянской культуры, 2019.
10. Елисеева М. Б. 2019. Становление индивидуальной языковой системы ребенка. Ранние этапы. – М. : Языки славянской культуры, 2019.
11. Кубрякова Е.С. 1992. Аналогии и формирование правил в детской речи// Детская речь: Лингвистический аспект. – СПб., 1992 (электронная версия)// [www.ontolingva.ru](http://www.ontolingva.ru).
12. Лакофф Дж., Джонсон М. 2004. Метафоры, которыми мы живём : Пер с англ. /Под ред. и с предисл. А.Н. Баранова. – М. : Едиториал УРСС, 2004.
13. Леонтьев А.А. 1977. Общие сведения об ассоциациях и ассоциативных нормах. // Словарь ассоциативных норм русского языка. – М., 1977.
14. Лурия А.Р. 2004. Речь и интеллект в развитии ребенка. – М., 2004
15. МакКормак Э. 1990. Когнитивная теория метафоры // Теория метафоры: сборник / общ. ред. Н.Д. Арутюновой и М.А. Журиной. М.: Прогресс, 1990. С. 358-386.
16. Петров В.В. 1990. Метафора: от семантических представлений к когнитивному анализу // Вопросы языкознания. 1990. № 3. С. 135-146.
17. Психоллингвистика: Сб.статей / Сост. А.М.Шахнарович, 1984.
18. Цейтлин С.Н. 1994. Фонд данных детской речи. // Проблемы детской речи. Материалы межвузовской конференции. СПб., 1994.