

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Камалова Кадрия Фёдоровна
кандидат педагогических наук, и.о. профессора
кафедры русского языка и литературы
Наманганского государственного института
иностранных языков им. Исхокхона Ибрата

Аннотация. В статье рассматривается педагогический потенциал современных образовательных технологий в формировании творческого мышления студентов первого курса филологического направления, изучающих английский язык. Особое внимание уделяется цифровой образовательной среде, интерактивным платформам, проектному и проблемному обучению, работе с мультимедийным контентом, цифровому сторителлингу и инструментам искусственного интеллекта. На примере учебной деятельности первокурсников показано, что эффективность цифровых технологий определяется не самим фактом их использования, а характером организованной преподавателем деятельности: постановкой открытых проблемных задач, необходимостью выбора, аргументации, преобразования информации и создания собственного образовательного продукта. Предлагаются критерии оценки развития творческого мышления студентов и направления педагогической интерпретации полученных результатов.

Ключевые слова: творческое мышление, креативные компетенции, цифровая образовательная среда, современные образовательные технологии, студенты-филологи, английский язык, проектное обучение, цифровой сторителлинг, искусственный интеллект, интерактивное обучение.

TALABALARDA IJODIY TAFAKKURNI SHAKLLANTIRISHDA ZAMONAVIY TEXNOLOGIYALARNING SAMARADORLIGI

Kamalova Kadriya Fyodorovna
pedagogika fanlari nomzodi, professor v.b.,
Rus tili va adabiyoti kafedrası
Is'hoqxon Ibrat nomidagi Namangan davlat chet tillari instituti

Annotatsiya: Maqolada ingliz tilini o'rganayotgan filologiya yo'nalishi birinchi bosqich talabalarida ijodiy tafakkurni shakllantirishda zamonaviy ta'lim texnologiyalarining pedagogik salohiyati ko'rib chiqiladi. Raqamli ta'lim muhiti, interaktiv platformalar, loyiha va muammoli ta'lim, multimedia kontenti bilan ishlash, raqamli storytelling hamda sun'iy intellekt vositalaridan foydalanishga alohida e'tibor qaratilgan. Birinchi bosqich talabalarining o'quv faoliyati misolida raqamli texnologiyalarning samaradorligi ularni qo'llash faktining o'zi bilan emas, balki o'qituvchi tomonidan tashkil etilgan faoliyatning xususiyati bilan belgilanishi ko'rsatilgan. Bunda ochiq muammoli vazifalarni qo'yish, tanlov qilish, o'z fikrini dalillash, axborotni qayta ishlash va o'z ta'lim mahsulotini yaratish zarurati muhim ahamiyat kasb etadi. Talabalarning ijodiy tafakkuri rivojlanishini baholash mezonlari hamda olingan natijalarni pedagogik talqin qilish yo'nalishlari taklif etilgan.

Kalit so'zlar: ijodiy tafakkur, kreativ kompetensiyalar, raqamli ta'lim muhiti, zamonaviy ta'lim texnologiyalari, filologiya yo'nalishi talabalari, ingliz tili, loyiha asosida o'qitish, raqamli storytelling, sun'iy intellekt, interaktiv ta'lim.

THE EFFECTIVENESS OF MODERN TECHNOLOGIES IN DEVELOPING STUDENTS' CREATIVE THINKING

Kadriya F. Kamalova

Candidate of Pedagogical Sciences, Acting Professor

Department of Russian Language and Literature

Namangan State Institute of Foreign Languages

named after Iskhokhon Ibrat

Abstract. The article examines the pedagogical potential of modern educational technologies in developing creative thinking among first-year philology students studying English. Particular attention is paid to the digital educational environment, interactive platforms, project-based and problem-based learning, multimedia content, digital storytelling, and artificial intelligence tools. Using the learning activities of first-year students as an example, the study demonstrates that the effectiveness of digital technologies is determined not by the mere fact of their use, but by the nature of the learning activities organized by the teacher. These activities involve posing open-ended problem-solving tasks, encouraging students to make choices, provide arguments, transform information, and create their own educational products. The article also proposes criteria for assessing the development of students' creative thinking and outlines approaches to the pedagogical interpretation of the results obtained.

Keywords: creative thinking, creative competencies, digital educational environment, modern educational technologies, philology students, English language, project-based learning, digital storytelling, artificial intelligence, interactive learning.

Введение. Современное высшее образование развивается в условиях интенсивной цифровизации, быстрого обновления информации и изменения требований к профессиональной подготовке будущего специалиста. Сегодня от выпускника требуется не только владение определённым объёмом знаний, но и способность самостоятельно осуществлять информационный поиск, критически оценивать полученную информацию, видеть проблему с разных позиций, находить нестандартные способы её решения и создавать новый интеллектуальный продукт. В связи с этим развитие творческого мышления студентов становится одной из значимых задач современного образовательного процесса[1].

Данная проблема имеет не только общедидактическое, но и профессионально ориентированное значение. Изменение характера профессиональной деятельности будущего специалиста предполагает готовность работать с различными источниками информации, анализировать, отбирать и преобразовывать полученные данные, самостоятельно принимать решения, создавать собственные тексты и продукты деятельности, вступать в продуктивную профессиональную коммуникацию[2]. Поэтому образовательный процесс должен быть направлен не только на усвоение студентом системы знаний и способов деятельности, но и на формирование способности применять их в новых и нестандартных ситуациях.

Особую актуальность эта задача приобретает при подготовке студентов филологических направлений. Будущий филолог должен уметь не только грамотно пользоваться иностранным языком, но и интерпретировать тексты, сопоставлять языковые и культурные явления, создавать собственные высказывания, находить различные способы выражения одной мысли, аргументировать позицию и адаптировать сообщение к конкретной коммуникативной ситуации. Таким образом, сама специфика филологической подготовки предполагает развитие вариативности, гибкости и самостоятельности мышления[3].

Особое значение в этом отношении приобретает изучение иностранного языка.

Иноязычная подготовка расширяет возможности доступа к информационным ресурсам, профессиональному и межкультурному взаимодействию и одновременно создаёт благоприятные условия для развития творческой активности студентов. В процессе решения коммуникативных задач обучающийся осуществляет выбор языковых средств, интерпретирует информацию, сопоставляет различные языковые и культурные позиции, аргументирует собственное мнение и создаёт самостоятельный речевой продукт[4]. Следовательно, изучение иностранного языка может рассматриваться не только как средство формирования коммуникативной компетенции, но и как пространство развития интеллектуальной самостоятельности и творческого мышления личности.

Для студентов первого курса данная задача приобретает дополнительную значимость. Переход от школьной модели обучения к университетской предполагает постепенное преодоление преимущественно репродуктивной деятельности по принципу «запомнить - воспроизвести» и включение обучающихся в более самостоятельную интеллектуальную деятельность, которую можно представить последовательностью: «понять - проанализировать - преобразовать - предложить собственное решение - создать продукт»[5]. Именно на начальном этапе обучения в вузе важно сформировать у студента установку не на механическое воспроизведение готового материала, а на его осмысление, преобразование и творческое применение.

Под творческим мышлением в настоящем исследовании понимается способность студента самостоятельно обнаруживать и осмысливать проблему, предлагать несколько способов её решения, устанавливать нестандартные связи между известными фактами, преобразовывать полученную информацию, аргументировать собственный выбор и создавать оригинальный речевой, текстовый или мультимедийный продукт.

Современные образовательные технологии существенно расширяют возможности организации такой деятельности. Интерактивные платформы, электронные образовательные ресурсы, мультимедийные материалы, онлайн-доски, цифровой сторителлинг, проектные и проблемно-поисковые технологии, а также инструменты искусственного интеллекта позволяют создавать образовательные ситуации, в которых студент выступает уже не только потребителем готовой информации, но и её исследователем, интерпретатором и создателем.

Вместе с тем принципиально важно разграничивать цифровизацию образовательного процесса и реальное развитие творческого мышления. Само по себе использование презентаций, электронных тестов, интерактивных платформ или инструментов искусственного интеллекта ещё не свидетельствует о творческом характере обучения. Если деятельность студента сводится к поиску готового ответа, выбору одного варианта из предложенных или воспроизведению цифрового контента, современный технологический инструмент фактически сохраняет традиционную репродуктивную модель обучения[6].

Иная педагогическая ситуация возникает тогда, когда студенту предлагается самостоятельно сформулировать или осмыслить проблему, осуществить поиск и сопоставление нескольких источников, выбрать способ решения, преобразовать исходную информацию, создать собственный текст, подкаст, видеоролик, цифровую историю или проект и аргументировать принятое решение. В этом случае цифровая информация выступает не конечным продуктом, получаемым в готовом виде, а исходным материалом для самостоятельной интеллектуально-творческой деятельности.

Отсюда следует, что педагогическая ценность цифровой образовательной среды заключается не столько в расширении количества доступных электронных ресурсов, сколько в создании условий для проявления инициативы, самостоятельного выбора, выдвижения

идей, поиска альтернативных решений, преобразования информации и рефлексии. Избыток готового цифрового контента, напротив, способен усиливать репродуктивность обучения, если деятельность студента ограничивается поиском и воспроизведением чужого решения.

Таким образом, эффективность современных технологий в формировании творческого мышления определяется прежде всего педагогическим сценарием их использования и характером организованной преподавателем деятельности студента. Цифровая технология приобретает развивающий потенциал тогда, когда она не заменяет интеллектуальную самостоятельность обучающегося, а создаёт условия для её проявления и последовательного развития.

Цель статьи - определить эффективность современных образовательных технологий в формировании творческого мышления студентов первого курса филологического направления, изучающих русский язык, и раскрыть педагогические условия, при которых цифровая образовательная среда становится фактором развития их креативных компетенций.

Основные результаты исследования и их педагогическая интерпретация. Сформулированное выше положение о том, что развивающий потенциал современных образовательных технологий определяется, прежде всего педагогическим сценарием их применения, потребовало уточнения критериев, позволяющих оценить изменения в характере творческой деятельности студентов. При этом эффективность цифровых технологий рассматривалась не с позиции количества используемых электронных средств, а с точки зрения тех качественных изменений, которые проявляются в способах постановки и решения учебной задачи, степени самостоятельности обучающихся и характере создаваемого ими продукта.

В связи с этим творческое мышление студентов оценивалось по совокупности взаимосвязанных критериев: беглости идей - способности предлагать несколько вариантов решения; гибкости мышления - способности изменять способ действия и рассматривать проблему с различных позиций; оригинальности - наличию самостоятельных, нетипичных решений; разработанности идеи - способности преобразовать первоначальный замысел в завершённый продукт; самостоятельности - степени независимости от готового образца; рефлексивности - способности объяснять, оценивать и при необходимости корректировать собственное решение[[7].

Такой подход позволил оценивать не только конечный результат выполнения задания, но и сам процесс творческой деятельности студента: каким образом возникает идея, насколько самостоятельно выбирается способ её реализации, как используются цифровые ресурсы, способен ли обучающийся аргументировать принятое решение и критически оценить созданный им продукт.

Показательным в этом отношении является выполнение задания по теме “Университет будущего”. В традиционном варианте студентам предлагается написать текст по заранее заданному плану. В преобразованном варианте то же тематическое содержание становится основой открытой творческой задачи: разработать собственную концепцию университета будущего и выбрать форму её представления - интервью, подкаст, рекламную кампанию, цифровой постер или видеопрезентацию.

Принципиальное различие между этими видами деятельности заключается не в использовании цифрового инструмента как такового, а в степени интеллектуальной самостоятельности обучающегося. Если в первом случае последовательность действий и предполагаемый результат в значительной мере определены преподавателем, то во втором студент самостоятельно отбирает содержание, генерирует идеи, определяет способ их

реализации, выбирает языковые и цифровые средства и аргументирует принятое решение.

Соответственно, при оценивании подобных заданий внимание переносится с преимущественного контроля грамматической правильности русской речи на более широкий комплекс показателей: разнообразие предложенных идей, логичность и аргументированность решения, оригинальность формы представления материала, степень самостоятельности, языковую адекватность и способность защищать собственную позицию.

Аналогичный принцип реализуется при работе с текстом. Вместо традиционного задания «прочитайте и перескажите текст» студентам предлагается изменить его финал, представить события с позиции другого персонажа, сформулировать несколько альтернативных заголовков, преобразовать текст в интервью либо адаптировать его для публикации в социальной сети. В результате один исходный материал становится основой для нескольких вариантов интеллектуально-речевой деятельности, а воспроизведение содержания сменяется его интерпретацией и творческим преобразованием.

Педагогическая интерпретация такой организации работы позволяет утверждать, что наиболее значительным потенциалом для развития творческого мышления обладают задания с открытым результатом, допускающие несколько обоснованных вариантов решения. Их ценность заключается в том, что студент оказывается перед необходимостью не угадать или воспроизвести единственно правильный ответ, а самостоятельно выстроить способ решения учебной проблемы.

В данном процессе цифровая образовательная среда выполняет несколько взаимосвязанных функций. Она расширяет информационное поле учебной деятельности, обеспечивает доступ к различным источникам и формам представления материала, предоставляет возможность выбора средств реализации замысла, облегчает создание собственного мультимедийного продукта, а также создаёт условия для оперативной обратной связи и взаимооценивания.

Особое значение в этой связи приобретает взаимное оценивание. После создания цифровых историй, презентаций или других продуктов студенты знакомятся с работами одноклассников и оценивают их по заранее установленным критериям: оригинальности идеи, логике построения, языковому оформлению, убедительности аргументации и творческой подаче материала. Полученная обратная связь становится основанием для повторного обращения к собственной работе, её критического анализа и последующей корректировки.

Тем самым формируется творческая рефлексия - способность не только создавать продукт, но и анализировать ход собственной деятельности, обнаруживать слабые стороны первоначального решения, учитывать альтернативные позиции и совершенствовать результат. В данном случае взаимооценивание выполняет не столько контролирующую, сколько развивающую функцию.

Анализ учебной деятельности студентов позволяет выделить ещё один существенный фактор эффективности современных технологий - характер учебной мотивации. Открытые цифровые задания, проектная деятельность, проблемные ситуации и создание авторского продукта приобретают более выраженный развивающий потенциал в тех случаях, когда студент воспринимает задание не как формальное воспроизведение учебного материала, а как решение содержательно значимой коммуникативной, познавательной или профессионально ориентированной задачи.

Особенно существенным оказывается предоставление обучающемуся права выбора: темы или аспекта проблемы, источников информации, способа решения, формы

представления результата и средств его цифрового оформления. Такой выбор усиливает личностную вовлечённость студента и постепенно изменяет его позицию в образовательном процессе - от исполнителя заданного алгоритма к субъекту, самостоятельно принимающему и обосновывающему учебные решения.

Взаимосвязь данных компонентов может быть представлена следующим образом: самостоятельный выбор → личностная вовлечённость → поисковая активность → вариативность решений → создание творческого продукта → рефлексия.

Вместе с тем результаты педагогического наблюдения указывают и на необходимость учитывать ограничения цифровой образовательной среды. Использование современных технологий не обеспечивает автоматического развития творческого мышления. Чрезмерная алгоритмизация заданий, большое количество готовых шаблонов, ориентация на воспроизведение найденной в цифровой среде информации и некритическое использование инструментов искусственного интеллекта способны, напротив, снижать интеллектуальную самостоятельность обучающегося.

Особенно значимым становится данное положение в условиях активного внедрения искусственного интеллекта в образовательную практику. Если цифровой инструмент подменяет этап самостоятельного поиска идеи и принятия решения, студент получает готовый продукт, не проходя необходимого интеллектуального пути. Поэтому педагогически продуктивной представляется иная последовательность: первоначальный авторский замысел студента → обращение к цифровому инструменту → сопоставление вариантов → критическая оценка → переработка → собственное решение.

Таким образом, результаты проведённого анализа не подтверждают упрощённую зависимость «чем больше цифровых технологий, тем выше уровень креативности». Определяющим является характер деятельности, которую преподаватель организует посредством этих технологий.

Обобщение выявленных закономерностей позволяет представить педагогически продуктивный алгоритм следующим образом: проблемная задача → самостоятельный выбор → поиск и преобразование информации → использование цифрового инструмента → создание собственного продукта → аргументация → взаимооценивание → рефлексия.

Именно такая последовательность обеспечивает переход от репродуктивной к преобразующей и продуктивно-творческой деятельности и позволяет рассматривать современную образовательную технологию не как техническое дополнение к занятию, а как средство последовательного формирования творческого мышления студентов.

Заключение. Обобщение результатов проведённого исследования позволяет заключить, что современные образовательные технологии обладают значительным потенциалом для формирования творческого мышления студентов первого курса филологического направления. Вместе с тем проведённый анализ подтверждает выдвинутое положение о том, что их педагогическая эффективность определяется не количеством и разнообразием используемых цифровых средств, а характером организованной с их помощью учебной деятельности.

Наибольший развивающий потенциал проявляют проектное и проблемно-поисковое обучение, цифровой сторителлинг, интерактивная групповая работа, создание мультимедийных продуктов, взаимное оценивание, а также педагогически обоснованное и критическое использование инструментов искусственного интеллекта. Общим для этих технологий является включение студента в деятельность, предполагающую постановку и осмысление проблемы, самостоятельный выбор, поиск альтернативных решений, преобразование информации, создание собственного продукта и оценку полученного

результата.

Для студентов первого курса особенно значим постепенный переход от репродуктивных способов учебной деятельности к преобразующим и продуктивно-творческим: от воспроизведения готового текста - к его интерпретации; от выполнения задания по образцу - к поиску нескольких возможных решений; от получения готовой информации - к её критическому преобразованию и созданию собственного интеллектуального продукта. Такой переход способствует развитию не только оригинальности и гибкости мышления, но и самостоятельности, аргументированности выбора и способности к творческой рефлексии.

Проведённая педагогическая интерпретация позволяет выделить совокупность условий, определяющих эффективность современных технологий в формировании творческого мышления: проблемный и открытый характер учебной задачи; предоставление студенту возможности самостоятельного выбора; коммуникативную и профессиональную направленность деятельности; использование цифровых инструментов как средств поиска, анализа и преобразования информации; создание собственного образовательного продукта; аргументацию принятого решения; взаимооценивание и последующую рефлексия.

В этих условиях цифровая образовательная среда выполняет не только информационную и технологическую функции, но приобретает развивающую, мотивационную, коммуникативную и творчески-преобразующую направленность. Её педагогическая ценность проявляется в том, что студент постепенно переходит от позиции потребителя готового цифрового контента к позиции активного субъекта образовательной деятельности - исследователя, интерпретатора и создателя нового содержания.

Выявленная взаимосвязь позволяет представить педагогическую логику формирования творческого мышления в цифровой образовательной среде в следующей последовательности:

проблемная задача → самостоятельный выбор → поиск и преобразование информации → цифровой инструмент → творческий продукт → аргументация → взаимооценивание → рефлексия.

Таким образом, цифровая образовательная среда становится фактором развития креативных компетенций не сама по себе, а при такой организации образовательного процесса, которая сохраняет и последовательно расширяет интеллектуальную самостоятельность студента. Современная технология в данном случае выступает не внешним техническим сопровождением занятия и не заменой собственной мыслительной деятельности обучающегося, а педагогическим ресурсом её активизации и развития.

Полученные выводы позволяют рассматривать формирование творческого мышления как результат целенаправленного перехода от репродуктивной деятельности к преобразующей, а от преобразующей - к продуктивно-творческой деятельности. Именно такая направленность обучения создаёт предпосылки для подготовки самостоятельного, инициативного и профессионально ориентированного специалиста, способного не только использовать имеющуюся информацию, но и критически её осмысливать, преобразовывать и создавать на её основе собственный интеллектуальный продукт.

Перспективу дальнейшего исследования составляет экспериментальная проверка выявленных педагогических условий на материале обучения студентов первого курса с сопоставлением динамики показателей беглости, гибкости, оригинальности, разработанности идеи, самостоятельности и рефлексивности. Это позволит дополнить качественную педагогическую интерпретацию количественными данными и более точно определить вклад отдельных образовательных технологий в развитие творческого

мышления студентов.

Использованная литература

1. Камалова, К. Ф. Профессионально-ориентированное обучение русскому языку / К. Ф. Камалова // Научно-технический журнал (НамИТИ). - 2021. - Т. 6. - Спец. выпуск № 3. - С. 252–258.
2. Камалова, К. Ф. Коммуникативный метод в условиях узбеко-русского двуязычия: от теории к практике / К. Ф. Камалова // Наука, исследования и развитие (Ilm, tadqiqot va taraqqiyot). - 2025. - № 1. - URL: <https://cyberleninka.ru>.
3. Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. - 2003. - № 5. - С. 34–42.
4. Kamalova, K. F. Русский язык в техническом вузе: проблемы и перспективы / К. Ф. Kamalova // Central Asian Journal of Social Sciences and History. - 2023. - Vol. 4, Issue 4. - С. 105–111.
5. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк. - М.: Просвещение, 1991. - 93 с.
6. Камалова, К. Ф. Русский язык (Часть I) : учебник для студентов национальных групп технических вузов / К. Ф. Камалова. - Наманган : Sunrise-Pro, 2024. - 338 с.
7. Хуторской А. В. Ключевые компетенции. Технология конструирования // Народное образование. - 2003. - № 5. - С. 55–61.