

ВОСПИТАНИЕ И КУЛЬТУРА РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ

Ушакова О.С.,

главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»,
доктор педагогических наук, профессор, академик МАНПО

Аннотация. В статье показана важность проблемы воспитания у дошкольников культуры речи, роль семантического аспекта в речевом развитии дошкольников.

Ключевые слова. Дети дошкольного возраста, общение родном языке, семантический аспект развития речи, культура речи.

EDUCATION OF SPEECH CULTURE IN PRESCHOOL CHILDREN

Ushakova O. S.,

Chief researcher of the INSTITUTE for the study of childhood, family and upbringing of the Russian Academy of education.
doctor of pedagogical Sciences, Professor, academician of MANPO

Annotation. The article shows the importance of the problem of educating preschool children of speech culture, the role of the semantic aspect in the speech development of preschool children.

Keyword. Preschool children, learning their native language, semantic aspect of speech development, speech culture.

В 2014 году был создан Совет по русскому языку, перед которым государство поставило цель - бороться за сохранение русского языка в России и мире, формировать активную и целостную языковую политику. Президент страны призвал утвердить нормы русского языка, использование которых будет обязательным, и которые делают наш язык таким ярким и выразительным, одним из самых стройных, образных и красивых. Была одобрена идея пересмотра и системы допуска в школы словарей русского языка.

Все законодательные документы подчеркивают значение родного языка для формирования культуры развивающейся личности:

- Уроки русского как родного связаны с изучением глубинных культурных ценностей (Конституция РФ).

- Дети являются важнейшим приоритетом государства. Изучение русского языка как родного, осуществляются в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (Федеральный закон об образовании 2020 г)

- Речевое развитие включает владение речью как средством общения и культуры. (Федеральный Государственный образовательный стандарт. Дошкольное образование).

Язык является важнейшей частью общенациональной культуры, поэтому не случайно в настоящее время общественность поднимает вопрос об экологии языка, чтобы не допустить разрушения речевой культуры.

Пользуясь языком как средством общения, ребенок дошкольного возраста, затем учащийся, а впоследствии член общества входит в языковой коллектив, отождествляет себя с ним, усваивает формы социального взаимодействия, принимает, присваивает опыт поколений, вбирает в себя человеческую культуру. Не случайно ученые говорят, что процесс социализации личности был бы невозможен без языка. Именно язык как средство общения развивает память,

мышление, воображение, то есть обеспечивает интеллектуальное развитие личности.

Одним из важнейших понятий в обучении родному языку является понятие языковой способности, без формирования которой мы не можем говорить о развитии языковой личности, начиная с дошкольного возраста.

Обучение дошкольников родному языку – осуществляется по разделам, соответствующим структуре языка. Это – фонетика, лексика, грамматика. В практике обучения родному языку зачастую встречается другой подход: Например, в содержание работы по становлению фонетической стороны речи включается формирование речевых навыков, направленных на последовательную отработку произношения отдельных звуков. В лексической работе преобладает количественное накопление словаря, а в работе над грамматикой основное внимание уделяется устранению грамматических ошибок в речи детей.

Исследования, проведенные в Институте дошкольного воспитания (ныне – Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования) показали, что в основе усвоения родного языка ребенком лежит элементарное осознание явлений языка и речи, формирование речевых и языковых обобщений, которое ведет к лингвистическому развитию ребенка.

В развитии фонетической стороны речи на первый план выступает формирование слухоречедвигательной координации, которая является базой развития фонематического слуха и звукопроизношения. При этом особую роль играют интонационные аспекты.

В словарной работе центральное место занимает обогащение словаря на основе не только тематических связей слов, но и связей собственно языковых. В развитии словаря особое место должна занимать работа над семантикой слова, что подразумевает понимание детьми антонимических, синонимических, полисемических значений слова.

В области грамматической стороны речи основное внимание необходимо уделять формированию языковых обобщений: в сфере словообразования и морфологии, развивать механизмы, лежащие в основе детского словотворчества. Синтаксис является высшим уровнем языка, потому что именно на этом уровне осуществляется главная функция языка – коммуникативная, а самой существенной чертой предложения является его способность выражать мысль. Поэтому важнейшей задачей становится формирование семантического синтаксиса, который показывает отношение говорящего к раскрываемой ситуации, а также помогает понять пути формирования смысла высказывания.

Центром развития языковой способности является семантический компонент, который лежит в основе лингвистического развития ребенка-дошкольника, включающего не только расширение объема словаря, но и воспитание у детей внимания к содержательной стороне слова, его семантике, формирующей способность связывать между собой слова, предложения, части высказывания, поскольку в монологической речи семантика отдельного слова вступает во взаимодействие с семантикой всего текста. И здесь специальную роль играет семантический синтаксис, без которого невозможно развить способность к построению связного высказывания.

На важность усвоения основ культуры речи, включающей две ступени освоения литературного языка: правильность речи и речевое мастерство (точность, логичность, выразительность, разнообразие) указывали в своих работах М.М.Бахтин, Г.О.Винокур, В.В.Виноградов, Б.Н.Головин, Л.П. Крысин, Л.И.Скворцов и др.

В зарубежном языкознании чаще употребляется термин «культура языка» (нем. Sprachkultur, польск. Kultura jezuka и т.п.), однако в русском языке разграничиваются эти понятия.

Культура языка рассматривается как выразительные и смысловые возможности языковой

системы. Под культурой речи понимают конкретную реализацию языковых свойств и возможностей в условиях общения. В это понятие вкладывается не только владение нормами литературного языка, но и «умение использовать выразительные средства языка в различных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи» (Лингвистический энциклопедический словарь, с. 247). Сюда включается как проблема правильности речи, так и умение выбирать вариант, наиболее точный и уместный в стилистическом, смысловом и ситуативном отношении.

Владение богатством русского литературного языка, умелое использование его изобразительно-выразительных средств в различных ситуациях общения определяют уровень речевой компетенции человека, являются показателями его общей культуры.

Воспитание культуры речи у детей дошкольного возраста предполагает не только овладение языковыми нормами (фонетическими, лексическими, грамматическими, синтаксическими), но и совершенствование процесса реализации выразительных средств языка в живом речевом общении.

Речевое общение предполагает не только умение правильно, выразительно и точно говорить, но и умение слушать партнера и извлекать ту информацию, которую вложил в свою речь говорящий.

Решение данного вопроса рассматривается не только в условиях детского сада, но и в семье, где проблема воспитания речевого поведения стоит особенно остро.

Бесспорно, что культура общения ребенка отражает культуру его семьи, различный характер отношений ее членов к обществу, людям. Пользуясь языком, ребенок усваивает нормы социального взаимодействия. В семейном воспитании детей наблюдается явное преобладание вербальных методов, а в ряде случаев словесное воздействие, в котором отсутствует достаточно убедительное и аргументированное обоснование нравственной нормы, и это воздействие остается, в сущности, единственным воспитательным средством. Эффективность реализации коммуникативной функции речи зависит от культуры личности родителей, которая, в свою очередь, влияет на уровень культуры семейного воспитания в целом.

Одной из программных задач развития речи детей старшего дошкольного возраста является формирование умения отбирать наиболее подходящие варианты речевых средств при построении своих высказываний в соответствии со смыслом. Эта задача в полной мере может быть отнесена и к использованию единиц речевого этикета.

Речевой этикет классифицируется в лингвистике как особо значимая характеристика культуры общения (А.А.Акишина, В.Е.Гольдин, В.Г.Костомаров, Л.П.Крысин, Н.И.Формановская и др.).

Как отмечает Н.И.Формановская, под «речевым этикетом понимается микросистема национально-специфических устойчивых форм общения, принятых и предписанных обществом для установления контакта собеседников, поддержания общения в избранной тональности» (1982, с. 8).

Речевой этикет обслуживает функцию контактную и функцию ориентации на адресата – функцию вежливости (конативную). Обе эти функции являются производными от социально-культурной и национально-культурной функций речевого этикета, поэтому правила речевого этикета социально предписаны и являются национально-специфическими. Усвоение правил – предпосылка социализации ребенка в определенной культурной среде (Н.И.Формановская, А.М.Шахнарович).

В узком смысле слова речевой этикет составляет функционально-семантическое поле еди-

ниц доброжелательного, вежливого общения в ситуациях обращения и привлечения внимания, знакомства, приветствия, прощания, извинения, благодарности, поздравления, пожелания, просьбы, приглашения, совета, предложения, согласия, отказа, одобрения, комплимента, сочувствия, соболезнования и т.п.». (Лингвистический энциклопедический словарь, 1990).

В этом определении есть указания на неречевое и речевое поведение, употребление тематических (и синонимических) рядов-формул речевого этикета: «До свидания», «Прощайте», «До встречи», «Всего доброго» зависит от коммуникантов, речевой ситуации, среды и т.п.

Н.И.Формановская вывела основные правила общения, подразделяя их на правила для говорящего и для слушающего. Для первых предписывается доброжелательное отношение к собеседнику, запрещение наносить адресату обиду, оскорбление, при этом надо учитывать пол, служебное положение, смягчить свою речь, снимать излишнюю категоричность. Не рекомендуется навязывать собеседнику свое мнение, уметь встать на точку зрения партнера, проникнуться эмпатией. Необходимо использовать разнообразные языковые средства адресации, подерживая контакт понимания, так как тема должна быть интересна партнеру. Надо помнить и о невербальных средствах коммуникации, жестовые сигналы также должны быть доброжелательны.

Правила для слушающего заключаются прежде всего во внимании к собеседнику, в приветливом, уважительном и тактичном отношении к нему. Нельзя перебивать говорящего, вставлять колкие замечания. Надо взглядом, мимикой, жестом подтвердить контакт понимания. Вступая в диалог необходимо уходить от роли слушающего.

Эти правила тесно взаимосвязаны, так как представляют две стороны общения.

Таким образом, речевой акт представляет собой осуществление через высказывание коммуникативного намерения (интенция), которые могут сообщать информацию, выражать мнение, побуждать к действию, устанавливать контакт с адресатом в соответствии с нормами речевого этикета. Некоторые из этих правил мы использовали для обучения детей старшего дошкольного возраста.

Невербальные средства коммуникации, как было замечено выше, теснейшим образом связаны с речевым этикетом, они дополняют и уточняют словесную фразу, подчеркивая или уничтожая ее вежливое содержание. Самые вежливые обращения не произведут нужного впечатления, если будут сказаны небрежно, холодно, высокомерно. Для интонации, мимики и жестов, как и для словесных формул речевого этикета, характерны национально-специфические особенности (А.К.Байбурин, А.Л.Топорков).

С давних времен слово «вежа» означало «знаток», т.е. человек, который знает определенные правила. Наиболее точное и правильное определение вежливости мы находим у Е.Н.Медынского, который рассматривает вежливость как форму общения человека с людьми, в основе которой лежит чувство собственного достоинства, «выражаемые сдержанностью, корректностью и деликатным отношением к людям» (1958, с. 83).

Есть общепринятые нормы вежливости в общении между людьми, выражающиеся определенными правилами этикета (приветствие и прощание, обращение с просьбой и благодарность за услуги, извинение и т.д.). «Словарь по этике» определяет «вежливость как моральное качество, характеризующее поведение человека, для которого уважение к людям стало повседневной нормой поведения и привычным способом обращения с окружающими. Вежливость – элементарное требование культуры поведения; она включает: внимательность, внешнее проявление доброжелательности ко всем, готовность оказать услугу каждому, кто в этом нуждается, деликатность, такт» (1981, с. 38).

В своих исследованиях Е.Н.Медынский, П.Рахтанов, О.С.Богданова, и Р.Г.Гурова и другие показывают конкретную связь между внешним и внутренним проявлением вежливости.

П.Рахтанов раскрывает значительность таких проявлений вежливости, как приветствие и прощание, отмечая, как акты доброжелательного общения между людьми.

О.С.Богданова и Р.Г.Гурова раскрывают такие проявления вежливости, как благодарность за услугу, вежливое обращение с просьбой, извинение за доставленную неприятность, показывая их внутреннее существо, уважение личности, доброжелательное отношение к ней.

Речь, поза, жест, мимика – важные показатели внешней культуры, которым большое внимание уделял Е.Н.Медынский, отмечая, что по этим признакам составляют суждение о человеке.

Воспитанного человека характеризует правильная, выразительная речь, отсутствие грубых выражений. Сила слова, по мнению И.П.Павлова, равносильна силе совершенного поступка. Последствие слова порой трудно исправить, как и последствие поступка. Выражая в словах свои мысли, чувства, человек выражает и свое отношение к окружающим – доверие и уважение.

По-настоящему вежливый человек не будет делать различия в обращении с разными людьми. Приветливый, внимательный, чуткий и сдержанный человек не будет делать различия в обращении с разными людьми. Приветливый, внимательный, чуткий и сдержанный человек не разрешает себе быть грубым с кем бы то ни было, он не подчеркнет своей неприязни даже к тому, кто по каким-либо причинам ему не нравится. Однако, степень знакомства, категория отношений, а также различия в возрасте находят свое отражение в формах проявления вежливости. Отсюда, как пишет Е.Н.Медынский, она может приобретать ту или иную эмоциональную окраску и делать человека: приветливо вежливым (ко всем окружающим), почтительно-вежливым (к старшим по возрасту), требовательно вежливым (к детям), холодно-вежливым (к людям, которые по какой-то причине неприятны).

Исследования в области этики, социологии, педагогики и психологии убедительно показывают, что семье принадлежит основная социальная функция – воспитание детей. В системе «родители-ребенок» необходимым условием формирования активно-познавательного отношения к окружающему миру, духовным ценностям является стиль взаимоотношений между ними, который отличает тепло, неформальное общение, доверие, чуткость, внимание к ребенку, изысканный педагогический такт. Это и есть почва, стимулирующая развивающуюся активность ребенка. Как подчеркивал А.В.Запорожец, развитие ребенка в первые годы жизни определяется количеством и качеством любви и тепла, которые получает ребенок от родных.

С самого раннего возраста ребенок учится у взрослых. Он учится не только ходить, говорить, правильно пользоваться предметами, играть, получать знания, трудиться, но и чувствовать, думать, переживать, соответственно относиться к другим людям и к себе самому. Как отмечал Е.А.Аркин, именно в семье дети просто и естественно приобщаются к жизни, так как «каждый вечер, каждый день, а иногда до поздней ночи семья в лице родителей, старших братьев и сестер, бабушек и дедушек разворачивает перед ребенком образцы самых разнообразных форм поведения, своего рода «ассортимент» образцов, слов, жестов, манер, отношения к труду, к людям ...» (1957, с. 12).

В этой связи значение семейного воспитания для социального развития ребенка трудно переоценить.

Семья соответствует требованиям общества постепенного приобщения ребенка к социальной жизни, расширения его кругозора и опыта. В семье ребенок общается с представителями

разного возраста, пола, различных профессий, к тому же родными близкими ему людьми. Это позволяет ребенку наиболее широко проявлять и развивать эмоциональные и интеллектуальные потребности (Титаренко В.Я.).

Семья выступает одновременно и в разном облики: однодетная и многодетная; включающая третье поколение и не включающая дедушек и бабушек; имеющая активное (или затрудненное) общение родителей с ребенком. Все эти обстоятельства сказываются на характере возникающих связей между членами семьи и на характере воздействия семьи как первичного коллектива на личность растущего человека.

Практика и материалы последних исследований в области социологии, психологии и педагогики семейного воспитания раскрывают различные аспекты формирования личности в семье, специфические формы и методы семейного воспитания (Ю.П.Азаров, Ш.А.Амонашвили, Л.В.Загик, В.М.Иванова, В.К.Котырло, А.С.Макаренко, Т.А.Маркова, А.Б.Орлов, Л.А.Петровская, Н.А.Стародубова, А.С.Спиваковская, А.М.Счастливая, С.Н.Токарева, Я.Ярцимович и др.).

Среди комплекса условий и средств, определяющих воспитательный потенциал семьи, ее педагогические возможности, важнейшими являются: материальные и бытовые условия; эмоционально-психологический климат, характер внутрисемейных отношений, культурно-образовательный уровень взрослых членов семьи, наличие у них свободного времени и характер организации досуга; авторитет и личный пример родителей, система и характер внутрисемейного общения и общения семьи с окружающей средой; уровень педагогической культуры взрослых членов семьи, распределение между ними воспитательных функций (А.С.Макаренко, В.А.Белова, А.Г.Харчев).

Все эти условия находятся в определенной зависимости от социальных и социально обусловленных факторов семейной среды и в первую очередь от структуры семьи, образования и возраста родителей.

В настоящее время формирование семьи и развитие семейных отношений претерпевает определенные изменения, которые касаются образовательного и культурного уровня, состава и структуры семьи (сокращается число детей, увеличивается количество неполных семей); идет расслоение по материальному признаку, формам собственности.

Анализ структуры семьи дает возможность ответить на вопрос, каким образом реализуются функции семьи: кто в семье осуществляет руководство и кто – исполнение, как распределены между членами семьи права и обязанности.

Структура семьи может рассматриваться с разных точек зрения: демографической – многодетность или малодетность, совместное проживание двух или трех поколений, наличие обо-его пола детей; социальной – уровень образования, общественное положение семьи; внутрисемейной – полная или неполная семья, характер влияния матери, отца, распределение обязанностей.

В исследовании Г.А.Новокшеновой показана взаимосвязь между воспитательным потенциалом многодетной семьи и количеством детей. Проведенный анализ досуговой деятельности детей, их участия в домашнем труде, в совместной деятельности детей, их участия в домашнем труде, в совместной деятельности родителей и детей показал, что наибольшим потенциалом обладает семья с четырьмя и пятью детьми. По данным исследования, коэффициент относительной активности «видов общения родителей с детьми» составляет 386 – в семье с четырьмя детьми (самый высокий показатель), 300 – в семьях с тремя и в семьях с шестью и более детьми (самый низкий показатель).

Как отмечает в своем исследовании Н.А.Стародубова, в трехпоколенной семье чаще наблюдается отсутствие последовательности и единства требований к ребенку со стороны членов семьи, разноречивой в методах воспитания: бабушки и дедушки, в отличие от родителей, более уступчивы, снисходительны, многое разрешают, прощают, больше опекают, поощряют.

Вместе с тем в трехпоколенной семье более целесообразное распределение педагогических сил. Старшее поколение берет на себя либо ведение домашнего хозяйства, освобождая родителей для большего общения с детьми, либо, наоборот, больше внимания уделяет воспитанию внуков. Это способствует более содержательному общению взрослых с детьми: с ними больше занимаются, чаще играют.

В двухпоколенной семье мать и отец вынуждены сами вести домашнее хозяйство и воспитывать детей. В результате у родителей (особенно молодых, не имеющих опыта, а также педагогических знаний и умений) часто не хватает на все времени. Поэтому в этих семьях воспитание детей чаще всего осуществляется нерегулярно, стихийно, хотя в своих требованиях к ребенку родители стараются соблюдать единство.

Чем выше образовательный уровень родителей, тем больше они ощущают дефицит свободного времени и оказывают недостаточно внимания развитию личности ребенка. Родители, имеющие невысокий уровень образования, редко жалуются на дефицит времени, однако свою досуговую деятельность в большинстве случаев проводят отдельно от детей, о чем свидетельствуют данные статистики.

Образование родителей, их общая культура непосредственно сказывается на повышении культуры и нравственности детей. А.Г.Харчев отмечает, что, как правило, семьи с низким уровнем образования имеют пониженную или отрицательную активность. «Наиболее типичная характеристика родителей подростка с отклоняющимся поведением – их низкий образовательный уровень» (1982, с. 136-137).

Г.П.Климова отмечает, что образование родителей влияет на выполнение семьей воспитательной функции. Родители с высшим образованием, особенно сегодня стремятся дать и детям хорошее образование, расценивая его как духовную и социальную ценность. Счастливого будущего своих детей они связывают с их духовными интересами и потребностями (1994, с. 12).

Отношение к детям также в определенной мере зависит от образования родителей: более строгое – у родителей с незаконченным средним и средним образованием; они чаще наказывают детей, применяя даже физические наказания; родители с высшим образованием более гуманно относятся к детям, их взаимоотношения с детьми чаще строятся на доверии.

Так, в исследовании Р.К.Сережниковой сделан вывод о том, что родители, имеющие ученую степень (57%) и высшее образование (61%) предпочитают (согласно данным анкетирования) взаимоотношения, основанные на демократической основе, а у родителей со средним специальным (60%) и средним (77%) преобладает ориентация на дисциплинарную (авторитарную) модель взаимодействия в семье.

По данным Н.А.Стародубовой, чем выше образование, тем более совершенными методами пользуются родители в воспитании детей. В этих семьях содержательнее семейных досуг.

Таким образом, как показывают исследования, образование оказывает определенное влияние на создание в семье педагогических условий, способствующих воспитанию речевой культуры у детей.

Определяя воспитательный потенциал современной семьи, некоторые исследователи обращают внимание и на возраст родителей, который также является важным условием воспитания детей. Так, материалы исследования Н.А.Стародубовой свидетельствуют об использова-

нии молодыми родителями неправильных методов воспитания. В молодых семьях воспитание детей часто осуществляется нерегулярно, стихийно, отсутствует единство требований к детям.

В исследовании В.М.Ивановой приводятся данные, подтверждающие отсутствие у молодых супругов необходимой педагогической культуры. Отмечается, что наибольший дефицит общения испытывают дети в молодой нуклеарной семье с единственным ребенком. Молодые отцы не подготовлены к воспитанию детей, что ведет к редкому общению с ребенком, непониманию его потребностей и своей роли в становлении личности дошкольника. Это ведет к тому, что они, не понимая потребностей ребенка, своей роли в его воспитании, очень редко общаются с ним. Неблагоприятное эмоциональное и физическое состояние матери, отсутствие у нее выдержки, терпения, а также педагогических знаний и умений также отрицательно сказывается на ее общении с ребенком.

Зачастую общение родителей и детей происходит преимущественно во время просмотра телевизионных передач, чтения и обсуждения книг, журналов и газет, совместных бесед, прослушивания радиопередач. Однако члены семьи не так уже часто совершают совместные прогулки в природу, посещают культурно-просветительные учреждения; значительно реже практикуются общие игры, совместная работа дома, в саду. Однообразность содержания, сужение круга общения родителей и детей снижает воспитательный потенциал семьи.

Как отмечает В.И.Сикорова, интенсивное общение ребенка со взрослым служит основой овладения социальным опытом, характер общения влияет на творческую активность детей, на их нравственное развитие, на формирование эмоционального мира ребенка.

Общение в семье, как подчеркивает М.И.Лисина, всегда происходит на эмоциональной основе, для внутрисемейного общения характерно сопереживание. Такое сопереживание важно для развития нравственно-эмоциональной сферы ребенка, оно делает его более отзывчивым, чутким к переживаниям других людей.

По мнению И.В.Гребенникова, «... если общение родителей и детей насыщено глубоким содержанием и осуществляется в процессе их разнообразной совместной деятельности, то оно сильно и неповторимо влияет на передачу детям нравственно-эстетических, интеллектуальных и эмоционально-психологических ценностей, на поведение и всестороннее развитие подрастающего человека в целом» (1981, с. 39).

Продолжительность и успех общения в семье зависят от сложившихся межличностных отношений. Их формирование в семье строится на внутрисемейной позиции родителей, их умении (или неумении) организовать жизнь и деятельность всей семьи (Т.А. Маркова.), на эмоциональных контактах между родителями и ребенком, позиции самого ребенка (Т.А., Репина А.Д., Кошелева Л.А. Арутюнова.), на характере внутрисемейных отношений (В.Сатир, А.С.Спиваковская), на культурно-образовательном уровне взрослых членов семьи, наличии у них свободного времени и организации досуга (И.В.Гребенников, А.А.Микаелян, Т.М.Барина, Р.К.Сережникова).

Характеризуя взаимоотношения как внутреннее состояние человека, а общение как внешнее выражение этих состояний, В.Н.Мясищев подчеркивает неразрывную связь этих явлений. «...Обращение, мягкое или жесткое, даже жестокое, подавляющее или одобряющее, грубое или мягкое, сухое или ласковое, формирует и отношение, потребность или боязнь общения» (1960, с. 115).

Межличностное общение в семье многообразно. Оно различается и по характеру отношения членов семьи друг к другу, и по способу выражения этого отношения. При этом с содержательной, внутренней стороны общение выступает как отношение человека к человеку, а обра-

щение выступает как форма, внешняя сторона общения.

Совместная деятельность взрослых и детей, их содружество воздействуют на развитие личности ребенка и одновременно влияют и на личность воспитателя (В.А.Петровский).

В семье формируются социальные нормы, представления о духовных ценностях общества, культуры общения. Процесс социального развития личности рассматривается исследователями как осмысление значимости своего «Я» в многообразии окружающего мира.

В целом, как показывают исследования, воспитательная функция семьи характеризуется явным преобладанием словесных (вербальных) методов воспитания, а в ряде случаев словесное воздействие остается в сущности единственным воспитательным средством, кое-где при отсутствии достаточно убедительного и аргументированного обоснования нравственной нормы, превращаясь в нудное морализирование, вызывающее лишь отрицательный эффект.

Форма обращения родителей к детям способствует возникновению у последних эмоционально-положительных или эмоционально-отрицательных реакций по отношению к общению и формирует понятие у ребенка о норме обращения с окружающими (мягкое, жесткое, сухое, ласковое, грубое резкое), радость, удовлетворение или страх перед семейным общением.

Обращение, характер его зависят от уровня индивидуальной культуры общающихся. Чем выше этот уровень, тем вежливее, спокойнее будет форма обращения, не смотря ни на что, так как воспитанные в индивиде определенные нормы поведения сдерживают проявление эмоций, подчиняя их существующим в обществе правилам этикета.

Таким образом, общение в семье зависит от характера отношений между членами семьи и формы обращения друг к другу. Формируясь в процессе жизнедеятельности семьи под влиянием разных явлений семейной жизни, отношение и обращение определяют и соответствующий тип общения.

Задачи воспитания детей дошкольного возраста требуют, чтобы дети не механически осваивали нормы культуры общения, но и глубоко понимали, почему их нужно придерживаться. Именно при этом условии ребенок при любых обстоятельствах будет культурно общаться с окружающими. Большое влияние на усвоение смысла правила культуры общения оказывает объяснение его нравственной сущности в процессе общения с ребенком. Ссылаясь на результаты научных исследований Д.Д.Бакиевой, можно предположить, что широкое применение разъяснений, убеждение родителей в процессе общения с детьми является эффективным методом воспитания культуры общения.

Очень важно учитывать, что культура поведения ребенка во многом зависит от культуры поведения родителей и от уровня их педагогических знаний, так как в общении с родителями ребенок усваивает нормы, правила, привычки поведения. Как отмечает Л.В.Загик, «общение ребенка с членами семьи постоянно, эмоционально, носит интимный характер. Все это создает почву для воспитания у него чувств, формирования представлений, привычек поведения» (1972, с. 51). В.В.Попова подчеркивает, что культура общения ребенка «обычно отражает культуру его семьи, различный характер отношений ее членов к обществу, людям, труду» (1976, с. 67). Дошкольники очень чутко воспринимают установившиеся взаимоотношения между членами семьи и отражают их в своем поведении. Если взрослые относятся друг к другу внимательно, вежливо, то и ребенок будет следовать их примеру. В ответ на благодарность взрослого за оказанную услугу он с удовольствием отвечает «пожалуйста», умеет сам благодарить за услугу, вежливо просить о чем-либо, извиниться за нечаянно доставленную неприятность. О том, какое большое значение имеет пример взрослых в воспитании у детей вежливости, очень

хорошо сказал великий чешский педагог Ян Амос Коменский в своей книге «Материнская школа»: «Что касается вежливости, то родители могут обучать ей настолько, насколько сами в состоянии быть вежливым».

К сожалению, многие дети не умеют вести себя в присутствии взрослых. Они бесцеремонно вмешиваются в разговор, перебивают говорящего или без всякой застенчивости слушают, о чем говорят взрослые между собой, хотя знают, что так вести себя не полагается. Такое поведение – результат неправильного воспитания в семье, где ребенок всегда находится в центре внимания, где исполняются по первому требованию все его желания и капризы.

Результаты исследований ряда авторов (Д.Д.Бакиева, Л.В.Загик) свидетельствуют о том, что отсутствие эмоционально-положительного общения с ребенком в семье, неправильное применение его в педагогических целях – результат того, что педагогические знания родителей не конкретны, бессистемны, причиной чего является отсутствие последовательной системы работы с ними. На основании этого можно сделать вывод о необходимости проведения целенаправленной работы с родителями по вопросу воспитания культуры общения ребенка в семье.

Подводя итоги вышесказанному следует отметить то, как важно учитывать большие возможности современной семьи в формировании у дошкольников культуры речевого общения, в развитии умений использовать разнообразные варианты речевых средств при построении высказывания в соответствии с контекстом и речевой ситуацией. Отсюда вытекает необходимость разработки определенной методики работы с семейным коллективом, направленной на формирование культуры речевого общения в целях дальнейшего совершенствования речевого развития дошкольников.

Литература:

1. Выготский, Л. С. Мышление и речь. / Сборник сочинений в 6 томах. Т. 2. Москва: Педагогика 1982. С.6-361.
2. Выготский, Л. С. К вопросу о многоязычии в детском возрасте. / Сборник сочинений в 6 томах. Т. 3. Москва: Педагогика 1983. С.329-338.
3. Гумбольдт, В. Избранные труды по общему языкознанию. Москва: Прогресс 1984,400с.
4. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды. Т. 2. Москва: Педагогика 1986 - 320 с.
4. Леонтьев А.А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии. Воронеж: НПО «МОДЭК» 2003-536 с.
5. Лурия А.Р. Язык и сознание. Москва: МГУ- 1979
6. Сохин, Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. Москва: МОДЭК. 2002 – 224 с.
7. Ушакова, О. С. Закономерности овладения родным языком: развитие языковых и коммуникативных способностей в дошкольном детстве. Москва: ТЦ Сфера- 2018. 368
9. Шарыпова Н. Х. Двужычие в Татарстане : Дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.20. — Казань, 2004. — 373 с.
10. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. Москва: Учпедгиз 1957- 186 с.
11. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Москва: Педагогика. 1989 -560 с.
12. Яшина, В. И., Алексеева М. М. Теория и методика развития речи детей. Москва: Академия. 2017.- 448 с.
13. Язык и актуальные проблемы образования. Материалы международной научно-практической конференции 21 января 2020 года / под ред. Е.И. Артамоновой и О.С. Ушаковой - Москва: Диона. 2020 -492 с.

14. Blom, E., Küntay, A. C., Messer, M., Verhagen, J., & Leseman, P. (2014). The benefits of being bilingual: Working memory in bilingual Turkish–Dutch children. *Journal of experimental child psychology*, 128(December), 105-119.
15. Filippi, R., Morris, J., Richardson, F. M., Bright, P., Thomas, M. S., Karmiloff-Smith, A., & Marian, V. (2015). Bilingual children show an advantage in controlling verbal interference during spoken language comprehension. *Bilingualism: Language and Cognition*, 18(3), 490-501.
16. Grosjean, F. (2010) *Bilingual life and reality*. Cambridge: Harvard University Press. (Grosjean, F. (1982). *Жизнь с двумя языками: введение в билингвизм*. Кембридж, Массачусетс: издательство Гарвардского университета).
17. Pravo, M. J., Magda, M., Messman, J., & van IJzendoorn, M. H. (2016) . Within-and crosslanguage relations between oral language proficiency and school outcomes in bilingual children with an immigrant background: A meta-analytical study. *Review of Educational Research*, 86(1), 237-276.
18. Tabors, P. (1997) *One child, two languages*. Brookes Publishing Company.
19. Tovard-Garcia, E.D. and Podmazin, E. (2018). The impact of socioeconomic status and population size on the use of Tatar language at home. *Intercultural education*, 29 (1), 122-138.